



ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව  
විළාංගක යථිත ඉරියෙක්ලා ආණෙක්තුරු  
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA

මගේ අංකය  
எண்டு තිබූ.  
My No.

හමේ අංකය  
ඡැමතු තිබූ.  
Your No.

දිනය  
තිකුත්  
Date. } 2025. 06. 17

බඩාපිටිය ප්‍රජාත්‍යා මයා,  
නො:49/6, විභාර මාවත,  
සුදුනුම්පල,  
මහනුවර.

පැමිණිලිකාර පාර්ශවය

විද්‍යාල්පති,  
මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලය,  
මහනුවර.

වගලත්තරකාර පාර්ශවය

පැමිණිලි අංකය - HRC/KND/06/25 - I

පැමිණිලිකාර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම

පැමිණිලිකරු විසින් 2024.12.20 වන දින ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව වෙත ඉහත අංක දරණ පැමිණිල්ල ගොනු කරමින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, තම දරුවා වන ඔම්ක යසස්මින් වැවකුණුර යන අය මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ 2025 වසරේ පළමු ගෞණියට ඇතුළත් කිරීම සඳහා පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ ගණය හා සහෝදර ගණය යටතේ අයදුම්පත් දෙකක් යොමු කළ බවත්, එම අයදුම්පත් දෙකම මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති බවත්, ඊට හේතු ලෙස පැමිණිලිකරු ඉදිරිපත් කර ඇති බදු ඔප්පුව 2016 වර්ෂයෙන් අවසන් වීම, බදු මුදල් ගොවා ඇත්තේ 2012 වර්ෂය සඳහා පමණක් වීම සහ බෙංධ්ද කටයුතු කොමසාරිස් විසින් නිකුත් කර ඇති පදිංචිය තහවුරු කිරීමේ ලිපිය 2024.06.30 දිනෙන් පසුව එනම්, 2024.07.30 දින නිකුත් කර තිබීම යන කරුණු සඳහන් කරමින් ලිපි යොමු කර තිබූ බවත් ය.

එම අනුව බදු ඔප්පුව කළේපිටීමට හේතුව හා පදිංචිය තහවුරු කිරීමට අදාළව බෙංධ්ද කටයුතු කොමසාරිස් විසින් නිකුත් කරන ලද ලිපිය 2024.06.30 දිනෙන් පසුව නිකුත් කිරීමට හේතු ඉදිරිපත් කර සම්මුඛ පරික්ෂණයට ඉදිරිපත් වීමේ අවස්ථාව සලසා දෙන ලෙසට මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පතිවරයාට දැනුම් දුන් බවත්, ඊට ප්‍රතිචාර නොදැක්වීම නිසා සම්මුඛ පරික්ෂණයට පෙනී සිටිමේ

ප්‍රධාන කාර්යාලය ප්‍රිතාන අංශාලකම Head Office	අංක 14, අර්. එ. ද මෙල් මාවත කොළඹ-04. No. 14, R.A.De Mel Mawatha, Colombo-04.	ගෙවාපති තානිසාරා Chairman	011- 2505451	ගැස්ක් ජ්‍යෙෂ්ඨකාල Fax	011- 2505541/74	පැමිල් මිණුණුසාල e-mail	sechrcsl@gmail.com
දීගෙනුවන තොගලපේෂී Telephone	94-11-2505580 / 81 /82	වෛද්‍යම් ඛේයලාරා Secretary	011- 2505521	ස්කෑම් තුරිත අභ්‍යන්තර Hotline	1996	පෙබ් මිණුයම Web	www.hrcsl.lk

අවස්ථාව අනිම් වූ බැවින් අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු 2024.12.17 දින අභියාචනා මණ්ඩලය වෙත කැඳවූ බවත්, ප්‍රථම සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය මගින් ලකුණු ලබා නොදීම හේතුවෙන් අභියාචනා මණ්ඩලයට ද ලකුණු ලබා දීමට හැකියාවක් නොමැති බවට දැනුම් දුන් බවත් පැමිණිලිකරු විසින් සඳහන් කර ඇත.

කොසේවකන් දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දී 2024.12.18 වන දින නැවත මහ/කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලය වෙත කැඳවා සහෝදර ගණය යටතේ ලකුණු 21ක් ලබා දුන් බවත්, එම ලකුණු එකී ගණය යටතේ වන කඩුම ලකුණු සීමාව ඉක්මීමට සමත් නොවීම මත තම දරුවා තේරිපත් නොවූ බවත්, මේ පිළිබඳව අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයාට දැනුම් දීමෙන් පසු ලේකම්වරයා විසින් විද්‍යාල්පතිවරයාට දැනුම් දුන්නාද කිසිදු සහනයක් නොලැබූණු බවත් පැමිණිලිකරු විසින් වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත. එසේහේසින් ඉහත කී කරුණු සලකා බලා තමා හට සාධාරණ තීරණයක් ලබාදෙන ලෙස පැමිණිලිකරු විසින් ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාවෙන් ඉල්ලා සිට ඇත.

### වගරත්තරකාර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම

වගරත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පතිවරයා විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ මෙම පැමිණිලිකරුගේ දරුවා මහ/ කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයට ඇතුළත් කිරීම සඳහා ආසන්න පදිංචිය සහ සහෝදර පදනම මත ගණ දෙකකින් අයදුම්පත් යොමු කර තිබූ බවත්, එහිදී පදිංචිය තහවුරු කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් කර තිබූ බොඳේ කටයුතු කොමසාරිස් විසින් නිකුත් කර ඇති ලිපිය 2024.06.30 වන දිනෙන් පසුව එනම්, 2024.07.30 වන දින නිකුත් කිරීම මත අංක 25/2024 වනුලේඛයේ 17.0 අනුව සුදුසුකම් නොලබා ඇති බැවින් අයදුම්පත් දෙකම පළමු තෝරාගැනීමේ අදියරේ දී ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද බවත් ය.

තවද, 2024.06.30 දින දක්වා අඛණ්ඩව බදු ගෙවූ බදු කුවිනාන්සි හේ ඉදිරිපත් කිරීමට පැමිණිලිකරු විසින් කටයුතු කර නොතිබීම නිසා අයදුම්පත් ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට සිදු වූ බවත් වගරත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පතිවරයා විසින් සඳහන් කර ඇත. පැමිණිලිකාර පාර්ශවය ප්‍රකාශ කරන අයුරින් බොඳේ කටයුතු කොමසාරිස් විසින් 2024.06.30 දින නිකුත් කරන ලද කිසිදු ලිපියකට ලකුණු ලබා දී නොමැති අතර එසේ පිළිගෙන ලකුණු ලබා දී ඇත්තාම එම ගොනු කුමක්ද යන්න නොරතුරු ලබා දෙන්නේ නම ගොනු ඉදිරිපත් කළ හැකි බව ද වගරත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පතිවරයා විසින් වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

### නීරික්ෂණ

පැමිණිලිකරු විසින් සිය දරුවා වන ඔමික යසස්මින් වැවකුණුර යන අය 2025 වර්ෂයේ මහ/කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයේ පළමු වසරට ඇතුළත් කිරීම සඳහා “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දරුවන්” සහ “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහෝදර/සහෝදරියන්” යන ගණ දෙක යටතේම අයදුම් කර ඇති බවත්, එහිදී පදිංචිය තහවුරු කිරීමේ ප්‍රධාන ලෙස විභාර හා

දේවාලගම පනත යටතේ බෙඳුද කටයුතු කොමසාරස් විසින් සහතික කරන ලද 2024.07.30 දිනැති සහතිකය යොමු කර ඇති බවත් නිරික්ෂණය වේ.

එම අයදුම්පත් අතුරෙන් “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දැරුවන්” යන ගණය යටතේ යොමු කරන ලද අයදුම්පතට අදාළව සම්මුඛ පරික්ෂණය සඳහා පැමිණිලිකාර පාර්ශවය නොකැදවා ඇති බවත්, ඉහත කී පැමිණිලිකරු විසින් පදිංචිය තහවුරු කිරීමේ ප්‍රධාන ලේඛනය ලෙස ඉදිරිපත් කර ඇති විභාර හා දේවාලගම පනත යටතේ බෙඳුද කටයුතු කොමසාරස් ජනරාල් විසින් සහතික කරන ලද 2024.07.30 දිනැති සහතිකය, 2024.06.30 දිනයෙන් පසුව ලබා ගෙන තිබීම සහ බුදු ඔප්පුව 2016 වර්ෂයෙන් අවසන් වීම මෙන්ම බුදු මුදල් ගෙවා ඇත්තේ 2012 වසර දක්වා පමණක් වීම හේතුවෙන් යොමු අංක CO-525 යටතේ පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ ගණය යටතේ යොමු කරන ලද අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කරන බවට වගරත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පත්තිවරයා විසින් 2024.09.04 දිනැති ලිපිය මගින් පැමිණිලිකරු වෙත දැනුම දී ඇති බවත් පෙනී යයි.

එසේම, “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහෝදර/සහෝදරියන්” යන ගණය යටතේ යොමු කරන ලද අයදුම්පතට අදාළව බුදු මුදල් අවසන් වරට ගෙවා ඇත්තේ 2012 වර්ෂයට වීම සහ එය ද 2024.06.30 දිනයෙන් පසුව ගෙවීම හේතුවෙන් යොමු අංක BR-40 යටතේ දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහෝදර/සහෝදරියන් යන ගණය යටතේ යොමු කරන ලද අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කරන බවට වගරත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පත්තිවරයා විසින් 2024.09.04 දිනැති ලිපිය මගින් පැමිණිලිකරු වෙත දැනුම දී ඇති බවත් නිරික්ෂණය වේ.

මෙමලෙස පැමිණිලිකරුගේ අයදුම්පත් ද්විත්වයම ප්‍රතික්ෂේප වීම හේතුවෙන් එතිහසික සුදුහුම්පල රාජමහා විභාරයේ හාරකාර ස්වාමීන් වහන්සේ විසින් 2024.10.15 දිනැති ලිපිය මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පත්තිවරයා වෙත යොමු කරමින් එතිහසික සුදුහුම්පල රාජමහා විභාරයට අයන් අංක 49/6, විභාර මාවත, සුදුහුම්පල, මහනුවර ලිපිනයේ තිවස සඳහා පෙර බුදු ලබා දී තිබූ පරලොචන සැපන් බිඩි. පි. විල්පුඩ් මහතා වෙනුවෙන් මේ වන විට බුදු මුදල් ගෙවමින් වාර්ෂික බුදුකරු ලෙස කටයුතු කරනු ලබන්නේ ඔහුගේ බිරිඳ වූ පි.පි. නන්දාවතී මහත්මිය විසින් බවත්, යෝග්‍යතා පරිග්‍රය 1993 වකවානුවේ පටන් භුක්ති විදිමින් හා ඊට අයන් බුදු මුදල් ආදිය ද ගෙවමින් බිඩි. පි. විල්පුඩ් මහතා විසින් ප්‍රයෝගනයට ගන් අතර ඔහු 2015 වසරදී අභාවපාඨක වූ බැවින් ඔහුගේ බිරිඳ වූ පි.පි. නන්දාවතී මහත්මිය සමඟ ඇයගේ දෙවන පුතු වන බිඩි.පි. වානක ප්‍රගිත් රවීන්දු මහතා (මෙම පැමිණිල්ලේ පැමිණිලිකරු) ස්වකීය බිරිඳ සහ දැරුවන් උක්ත ලිපිනයේ පදිංචිව සිටින බව සහතික කළ භැකි බවත්, නොබෝ දිනකදී දීර්ශ කාලීන බුදු ඔප්පුවක් ලබා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය කරන බුදු ඉල්පුම්පත් ද මේ වන විට විභාරස්ථානය වෙත භාරදී ඇති බව, 2017 වසර අවසානය තෙක් ගෙවිය යුතු බුදු මුදල් ගෙවා අවසන් කර ඇති අතර අනෙකුත් හිඟ බුදු මුදල් නව බුදු ඔප්පුව ලබාගැනීමට පෙර

ගෙවා අවසන් කරන බවට ලිපියක් මගින් පොරොන්දු වී ඇති බවත් දැනුම දී ඇති බවත් නිරික්ෂණය වේ.

තවද, මෙමලස අයදුම්පත් දෙකම ප්‍රතිකිරීම්ප විමට අදාළව පැමිණිලිකරු විසින් අභියාචනා කර ඇති අතර “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහොදර/සහොදරියන්” යන ගණය යටතේ අභියාචනාය සලකා බැලීම සඳහා පැමිණිලිකරු 2024.12.17 වන දින මහ/කිංස්වූඩ් විද්‍යාලය වෙත කැඳවා ඇති නමුත්, මුල් අවස්ථාවේදී පැමිණිලිකරු සම්මුඛ පරික්ෂණය වෙත කැඳවා ලකුණු ලබාදීමක් සිදු කර නොමැති බැවින් අභියාචන මණ්ඩලයට ද ලකුණු ලබා දීමට හැකියාවක් නොමැති බව අභියාචන මණ්ඩලය විසින් පැමිණිලිකරු හට දැනුම දී ඇති බවත්, ඊට පසු දින එනම්, 2024.12.18 වන දින පැමිණිලිකරු නැවත විද්‍යාලය වෙත කැඳවා ඇති බවත්, එහිදී “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහොදර/සහොදරියන්” ගණය යටතේ යොමුකරන ලද අයදුම්පතට අදාළව ‘දැනට පාසලේ ඉගෙනුම ලබන සහොදරයින්’ යන නිර්ණායකය සඳහා ලකුණු 16ක් සහ ‘සහොදරයා පළමු ග්‍රේණියට ඇතුළත්ව ඉගෙනු ලැබීම’ යන නිර්ණායකය සඳහා ලකුණු 05 ක් වශයෙන් ලකුණු 21ක් ලබා දී ඇති බවත්, එහිදී පදිංචිය සම්බන්ධයෙන් හැර අනෙකුත් ලේඛන සඳහා ලකුණු ලබා දී ඇති බවත් නිරික්ෂණය වේ.

මෙම පැමිණිල්ලට අදාළව 2025.01.28 වන දින කොමිෂන් සභාව හමුවේ පවත්වන ලද පරික්ෂණයේදී වගරන්තරකාර පාර්ශවය විසින් සඳහන් කර ඇත්තේ බෙඳීද කටයුතු කොමසාරිස් විසින් පදිංචිය සනාථ කිරීම සඳහා ලබා දෙන ලද ලිපිය 2024.06.30 දිනෙන් පසුව එනම්, 2024.07.30 වන දින නිකුත් කර ඇති බවත්, අංක 25/2024 වකුලේබයේ 17.0 අනුව සුදුසුකම් සපුරා ත්‍යැපිය යුතු අවසාන දිනය 2024.06.30 වන බැවින් එහිනට පසුව නිකුත් කරන ලද ලිපි සලකා බැලීම සිදු නොකරන බවත් ය. එහෙත් පැමිණිලිකර පාර්ශවය විසින් ප්‍රකාශ කරන ලද්දේ තමන් හා සමානව බෙඳීද කටයුතු කොමසාරිස් භාරයේ ඇති ඉඩම වල පදිංචි 2024.06.30 දිනෙන් පසු ලිපි නිකුත් කරන ලද අයදුම්කරුවන් සම්මුඛ පරික්ෂණය සඳහා කැඳවා ඇති බවත්, ඇතැම අයදුම්කරුවන්ගේ දරුවන් පාසලට ඇතුළත් කරගෙන ඇති බවත් ය.

එම අනුව මහ/ කිංස්වූඩ් විද්‍යාලයේ 2025 වර්ෂයේ පළමු වසරට සිසුන් ඇතුළත් කර ගැනීමට අදාළව බෙඳීද කටයුතු කොමසාරිස් විසින් ලිපි නිකුත් කරන ලද අයවලුන්ගේ ලේඛනයක් ලබාදෙන ලෙසට කොමිෂන් සභාව විසින් බෙඳීද කටයුතු කොමසාරිස්වරයා වෙතින් සිදු කළ ඉල්ලීමට අනුව බෙඳීද කටයුතු කොමසාරිස් විසින් 2025.02.18 වන දිනැති ලිපිය මහින් මහ/ කිංස්වූඩ් විද්‍යාලයට ඇතුළත් වීම සඳහා විභාර හා දේවාලගම පනත යටතේ බෙඳීද කටයුතු කොමසාරිස් විසින් ලිපි නිකුත් කරන ලද අයදුම්කරුවන් 28 දෙනෙකුගේ ලේඛනයක් යොමු කර ඇත.

එකී ලිපි නිරික්ෂණයේදී පෙනී යන්නේ අදාළ ලිපි 2024.07.04 දිනෙන් පසුව නිකුත් කර ඇති බවයි. මෙම පැමිණිල්ලට අදාළව 2025.03.18 වන දින කොමිෂන් සභාව හමුවේ පැවති පරික්ෂණයේදී

අනාවරණය වී ඇත්තේ ඉහත කි අයදුමකරුවන් 28 දෙනා අතුරෙන් පස්දෙනොකු මහ/ කිංස්ට්‍රූඩ් විද්‍යාලයට ඇතුළත් කරගෙන ඇති බවයි. පහත සඳහන් වගුවෙන් ඒ බව සනාථ වේ.

යොමු අංකය	අයදුමකරුගේ නම	බෞද්ධ කටයුතු කොමසාරිස් විසින් ලිපිය නිකුත් කර ඇති දිනය
CO-114	ශ්‍ර.එල්.ඒ.එස්. පෙරේරා මයා	2024.07.05
CO-288	චි. එම්. අයි.ඩී. දිසානායක මයා	2024.07.25
CO-289	ඒ.ඩී.ආර්.එස්. කරුණාරත්න මයා	2024.07.04
CO-369	ඩී.ඩී.එන්. මංජ්‍රලා මිය	2024.07.16
CO-423	යු.ඩී. භද්‍යභන්දුන්න මයා	2024.07.22

2025.03.18 වන දින කොමිෂන් සභාව හමුවේ පැවති පරීක්ෂණයේදී ඉහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳව වගලුත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/ කිංස්ට්‍රූඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පතිවරයාගෙන් සිදු කළ විමසීමේදී ඔහු විසින් ප්‍රකාශ කළේ එම තෝරාගත් දරුවන් විසින් බෞද්ධ කටයුතු කොමසාරිස්ගේ ලිපියට අමතරව අඛණ්ඩව බඳු ගෙවූ රිසිටිපත් හා බඳු ඔෂ්පු ඉදිරිපත් කර තිබූ බවත්, එකී ලේඛන ද සලකා බලා ලකුණු ලබා දුන් බවත් ය. තෝරාගත් දරුවන්ගේ ලේඛන නිරීක්ෂණයේදී සියලුම අයදුමකරුවන් විසින් අඛණ්ඩව බඳු ගෙවා ඇති බවත් අනාවරණය තොවේ.

ඉහත කි අංක CO-288 යටතේ අයදුම කර ඇති ඩි. එම්. අයි. ඩී. දිසානායක යන අය විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති බඳු ඔෂ්පුව අනුව 2011.08.01 වන දින සිට අවුරුදු 20ක් දක්වා අදාළ දේපල භාක්ති විදිය හැකි බවත්, ඊට අදාළ බඳු මුදල් එක් එක් වර්ෂවල අගෝසතු මස 01ට පෙර ගෙවා නිමකළ යුතු බවත් සඳහන් වුවද, එම කොන්දේසින් අනුව බඳු ගැනුමකරු කටයුතු කර තොමැති අතර 2012 වසරේ සිට 2016 වසර දක්වා අවුරුදු 05ක් සඳහා එකවර රු.24,000.00ක මුදලක් ගෙවා ඇත්තේ 2024.07.21 වන දින වන බවත්, බෞද්ධ කටයුතු කොමසාරිස් විසින් අදාළ ලිපිය නිකුත් කර ඇත්තේ 2024.07.25 වන දින වන බවත් නිරීක්ෂණය වේ.

කෙසේවෙතත් 2025 වර්ෂයේ පළමුවන ග්‍රේණිය සඳහා සිදුන් ඇතුළත් කිරීමට අදාළ 25/2024 වතුලේඛය ප්‍රකාරව 6.1 “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දරුවන්” යන ගණය යටතේ (අ) පදිංචිය තහවුරු කරන ප්‍රධාන ලේඛන යටතේ “විහාර හා දේවාලගම පනත යටතේ බෞද්ධ කටයුතු කොමසාරිස් ජනරාල් විසින් සහතික කරන ලද අදාළ විහාරාධිපති විසින් නිකුත් කරන සහතික” දක්වා ඇති අතර, එකී ලේඛනය හෝ එහි සඳහන් වෙනත් ලේඛනයක් හෝ තොමැති නම් අයදුමකරු/කලතුයා අදාළ ලිපිනයේ අඛණ්ඩව ස්ථීර පදිංචිකරුවෙකු ලෙස පදිංචිව සිටි නම්, අයදුමපත් ඉදිරිපත් කරනු ලබන

වර්ෂයේ ජූනි 30 වන දින වන විට පූර්වාසන්න වර්ෂ 06ක් හෝ රීට වැඩි කාලයක් පූ, පදිංචි ලිපිනය සනාථ කෙරෙන විදුලි බිල්පත්, ජල බිල්පත්, වර්පනම බදු බිල්පත්, අක්කර බදු බිල්පත්, අයදුම්කරු/කලතුයාගේ උප්පැන්න සහතික යන ලේඛන වලින් ලේඛන 04ක් සඳහා ලකුණු ලබාදිය හැකි බව සඳහන් කර ඇත.

එම අනුව පැමිණිලිකරු විසින් “විහාර භා දේවාලගම පනත යටතේ බොද්ධ කටයුතු කොමිෂන්ස් ජනරාල් විසින් නිකුත් කරන ලද බදු ඔප්පු හෝ බොද්ධ කටයුතු කොමිෂන්ස් ජනරාල් විසින් සහතික කරන ලද අදාළ විහාරයිපත් විසින් නිකුත් කරන සහතික” යටතේ ඉදිරිපත් කරන ලද බොද්ධ කටයුතු කොමිෂන්ස් විසින් සහතික කරන ලද 2024.07.30 දිනැති සහතිකය, එකී සහතිකයෙහි සඳහන් දේපලට අදාළ බදු ඔප්පුව 2016 වර්ෂයෙන් අවසන් වී තිබීම සහ අඛණ්ඩව බදු මුදල් ගෙවා නොමැති විම යන කරුණු මත පිළිගත නොහැකි වූයේ නම, වගරන්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ විදුහල්පතිවරයා විසින් ඉහතින් සඳහන් කළ පරිදි පැමිණිලිකරු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විදුලි බිල්පත්, ජල බිල්පත්, වර්පනම බදු බිල්පත්, අක්කර බදු බිල්පත්, අයදුම්කරු/කලතුයාගේ උප්පැන්න සහතික යන ලේඛන පිළිබඳව සලකා බැලීය හැකිව තිබූ බව කොමිෂන්ස් සභාව වෙත නිරික්ෂණය වේ. එසේම, මේ වන විට මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ ඉගෙනුම ලබන පැමිණිලිකරුගේ අනෙක් දරුවා වන එස්.අර්.ටී. වැවකුමුර යන අය 2017 වර්ෂයේදී පාසලට ඇතුළත් කරන අවස්ථාවේදී ද සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය විසින් පදිංචිය තහවුරු කිරීම සඳහා අදාළ කරගෙන ඇත්තේ එම ලේඛනයන් බව ද පෙනී යන බැවින් වගරන්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්වුඩ් විද්‍යාලයේ විදුහල්පතිවරයා විසින් මෙම අවස්ථාවේදී ඒ පිළිබඳව නිසි අවධානයක් යොමු කර නොමැති බව ද නිරික්ෂණය වේ.

එසේ හෙයින් පැමිණිලිකරු “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ ලමයින්” යන ගණය යටතේ යොමු කරන ලද අයදුම්පතට අදාළව ඔහු හට සම්මුඛ පරික්ෂණය සඳහා සහභාගී විමට අවස්ථාව ලබා නොදීම සහ “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු / සිසුවියන්ගේ සහෝදර/ සහෝදරියන්” යන ගණය යටතේ පසුව පැවති පරික්ෂණයේදී නිසි පරිදි ලකුණු ලබා නොදීම යුත්ති සහගත නොවන බවද කොමිෂන්ස් සභාව වෙත නිරික්ෂණය වේ.

පැමිණිලිකරු විසින් “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දරුවන්” යන ගණය යටතේ යොමු කරන ලද අයදුම්පත සලකා බැලීමේදී අංක 25/2024 දරණ වකුලේඛය අනුව ‘පදිංචිය තහවුරු කරන ප්‍රධාන ලේඛන’ යන නිර්ණායකයට අදාළව ‘වෙනත් පිළිගත හැකි ලේඛන’ යන්න යටතේ ඉදිරිපත් කර ඇති 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 සහ 2023 යන වර්ෂ හයෙහි පැමිණිලිකරුගේ නම සහ අංක 49/6, විහාර මාවත, සුදුහුම්පල, මහනුවර යන ලිපිනය සඳහන් විදුලි බිල්පත් සහ ජල බිල්පත් සඳහා ලකුණු 01 බැංක් ලකුණු 02ක් ද, එකී ලිපිනයෙහි පිහිටි දේපල සඳහා 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 සහ 2023 යන වර්ෂ හයෙහි වර්පනම බදු ගෙවූ බිල්පත් පැමිණිලිකරුගේ පියාගේ නමින් ඇති බැවින් ඒ

සඳහා ලකුණු 0.5ක් ද, පැමිණිලිකරුගේ උප්පැන්න සහතිකය සඳහා ලකුණු 01ක් ද වශයෙන් ලකුණු 3.5ක් පැමිණිලිකරු හට හිමි විය යුතු බව නිරික්ෂණය වේ.

එසේම, අංක 25/2024 දරණ වතුලේබය අනුව ‘පදිංචිය තහවුරු කරන අතිරේක ලේඛන’ යටතේ පැමිණිලිකරු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද පැමිණිලිකරුගේ ජාතික හැඳුනුම්පත, විවාහ සහතිකය, ලමයාගේ උප්පැන්න සහතිකය සහ බැංකු පොත යන ලේඛන සඳහා ලකුණු 04ක් ද, පදිංචිය සනාථ කිරීම සඳහා ජන්ද හිමි නාම ලේඛනයේ ලියාපදිංචිය යන්න යටතේ දරුවාගේ මව හා පියා යන දෙදෙනාම 2019, 2020, 2021, 2022 සහ 2023 යන වර්ෂ පහ සඳහාම ජන්ද හිමි නාම ලේඛනයේ ලියාපදිංචිව සිට ඇති බැවින් ඒ සඳහා ලකුණු 25ක් ද, පදිංචි ස්ථානයේ සිට පාසලට ඇති ආසන්නතාව යටතේ සලකා බැලීමේ දී පැමිණිලිකරුගේ තිවස ආසන්නයේ පිහිටා ඇති මහ/ කිංස්වූඩ් විද්‍යාලයට වඩා ආසන්න පාසල් දෙකක් ඇති බව වගලන්තරකාර පාර්ශවය විසින් සඳහන් කර ඇති අතර එකී පාසල් වන මහ/ රාසිංදේව් විද්‍යාලය සහ මහ/ මද්දම බණ්ඩාර විද්‍යාලය සඳහා එක් පාසලකට ලකුණු 05 බැහින් ලකුණු 10ක් අඩු වූ විට ලකුණු 40ක් ද වශයෙන් මුළු ලකුණු 72.5ක් පැමිණිලිකරු වෙත හිමි විය යුතු බව නිරික්ෂණය වේ.

වගලන්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/ කිංස්වූඩ් විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පත්වරයා විසින් දැනුම දී ඇති පරිදි “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දරුවන්” යන ගණය යටතේ 2025 වර්ෂයේ පළමු වසරට සිසුන් ඇතුළත් කිරීමේ කඩියීම ලකුණු සීමාව වී ඇත්තේ ලකුණු 78කි. ඒ අනුව එකී ගණය යටතේ සම්මුඛ පරීක්ෂණය සඳහා පැමිණිලිකරු කැඳවූයේ නම ඔහු හට ඉහතින් සඳහන් කළ පරිදි ලකුණු 72.5ක් හිමි වූ ද පැමිණිලිකරුගේ දරුවා අදාළ කඩියීම ලකුණු සීමාව ඉක්මවා ලකුණු නොලබන බැවින් මහ/ කිංස්වූඩ් විද්‍යාලයේ පළමු වසරට “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දරුවන්” යන ගණය යටතේ ඇතුළත් වීමට සුදුසුකම් නොලබන බව කොමිෂන් සඟාවට පෙනී යයි.

තවද, පැමිණිලිකරු විසින් “දැනටමත් අදාළ පාසල් අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහෝදර/ සහෝදරියන්” යන ගණය යටතේ යොමුකරන ලද අයදුම්පතට අදාළව පැවති සම්මුඛ පරීක්ෂණයේදී ‘දැනට පාසල් ඉගෙනුම ලබන සහෝදරයින්’ යන නිර්ණායකය සඳහා ලකුණු 16ක් සහ ‘සහෝදරයා පළමු ශේෂීයට ඇතුළත්ව ඉගෙනු ලැබීම’ යන නිර්ණායකය සඳහා ලකුණු 05ක් වශයෙන් ලකුණු 21 ක් ලබා දී ඇත. එහත් පදිංචිය සම්බන්ධයෙන් වන ලේඛන සඳහා කිසිදු ලකුණක් ලබා දී නොමැත.

අංක 25/2024 දරණ වතුලේබය අනුව “දැනටමත් අදාළ පාසල් අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහෝදර/ සහෝදරියන්” යන ගණය යටතේ ‘පදිංචිය තහවුරු කරන ප්‍රධාන ලේඛන’ යන නිර්ණායකයට අදාළව ‘වෙනත් පිළිගත හැකි ලේඛන’ යන්න යටතේ ඉදිරිපත් කර ඇති 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 සහ 2023 යන වර්ෂ භයෙහි පැමිණිලිකරුගේ නම සහ අංක 49/6, විභාර මාවත, සුදුසුම්පත, මහනුවර යන ලිපිනය සඳහන් විශ්ලේෂණයේ සහ ජල බිල්පත් සඳහා ලකුණු 0.5 බැහින් ලකුණු 01ක් ද, එකී ලිපිනයෙහි පිහිටි දේපල සඳහා 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 සහ 2023 යන වර්ෂ භයෙහි වර්පනම බුදු ගෙවූ බිල්පත් පැමිණිලිකරුගේ පියාගේ නමින් ඇති බැවින් ඒ සඳහා ලකුණු

0.25ක් ද, පැමිණිලිකරුගේ උප්පැන්ත සහතිකය සඳහා ලකුණු 0.5ක් ද වශයෙන් ලකුණු 1.75ක් පැමිණිලිකරු හට හිමි විය යුතු බව නිරීක්ෂණය වේ.

එසේම, පදිංචිය සනාථ කිරීම සඳහා ජන්ද හිමි නාම ලේඛනයේ ලියාපදිංචිය යන්න යටතේ දරුවාගේ මව භා පියා යන දෙදෙනාම 2019, 2020, 2021, 2022 සහ 2023 යන වර්ෂ පහ සඳහාම ජන්ද හිමි නාම ලේඛනයේ ලියාපදිංචිව සිට ඇති බැවින් ඒ සඳහා ලකුණු 20ක් ද, පදිංචි ස්ථානයේ සිට පාසලට ඇති ආසන්නතාව යටතේ සලකා බැලීමේ දී පැමිණිලිකරුගේ නිවස ආසන්නයේ පිහිටා ඇති මහ/ කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයට වඩා ආසන්න පාසල් දෙකක් ඇති බව වගල්ත්තරකාර පාර්ශවය විසින් සඳහන් කර ඇති අතර එකී පාසල් වන මහ/ රාසිංදෙව විද්‍යාලය සහ මහ/ මද්දම බණ්ඩාර විද්‍යාලය සඳහා එක් පාසලකට ලකුණු 03 බැහින් ලකුණු 06ක් අඩු වූ විට ලකුණු 24 ක් ද වශයෙන් මූල ලකුණු 66.75ක් පැමිණිලිකරු වෙත හිමි විය යුතු බව නිරීක්ෂණය වේ.

වගල්ත්තරකාර පාර්ශවය මහ/ කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයේ විදුහල්පතිවරයා විසින් විසින් දැනුම දී ඇති පරිදි “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහොදර/සහෝදරියන්” යන ගණය යටතේ 2025 වර්ෂයේ පළමු වසරට සිසුන් ඇතුළත් කිරීමේ කඩයීම ලකුණු සීමාව වී ඇත්තේ ලකුණු 32කි. ඒ අනුව එකී ගණය යටතේ සම්මුඛ පරීක්ෂණයේදී පැමිණිලිකරු හට නිසි පරිදි ලකුණු ලබා දුන්නේ නම් ඔහු හට ඉහතින් සඳහන් කළ පරිදි ලකුණු 66.75ක් හිමිවන බැවින් පැමිණිලිකරුගේ දරුවා අදාළ කඩයීම ලකුණු සීමාව ඉක්මවා ලකුණු ලබන බැවින් මහ/ කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයේ පළමු වසරට “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහොදර/සහෝදරියන්” යන ගණ දෙක යටතේම අයදුම් කර ඇති බවත්, එම අයදුම්පත් දෙකම සම්මුඛ පරීක්ෂණ සඳහා ද නොකැදිවා ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති බවත් නිරීක්ෂණය වේ.

### නිගමනය

ඉහත දක්වන ලද සියලු කරුණු සමස්තයක් වශයෙන් ගෙන සලකා බැලීමේ දී පැමිණිලිකරු විසින් සිය දරුවා වන ඔම්ක යසයීමින් වැඩකුමුර යන අය 2025 වර්ෂයේ මහ/ කිංස්ට්‍රුඩ් විද්‍යාලයේ පළමු වසරට ඇතුළත් කිරීම සඳහා “පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දරුවන්” සහ “දැනටමත් අදාළ පාසලේ අධ්‍යාපනය ලබන සිසු/සිසුවියන්ගේ සහොදර/සහෝදරියන්” යන ගණ දෙක යටතේම පදිංචිය තහවුරු කරන ප්‍රධාන ලේඛන යටතේ සඳහන් කර ඇති ලේඛන නොමැති නම් අයදුම්කරු/කලුවායා අදාළ ලිපිනයේ අඛණ්ඩව ස්ථීර පදිංචිකරුවෙකු ලෙස පදිංචිව සිටි නම, අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කරනු ලබන වර්ෂයේ ජුනි 30 වන දින වන විට ප්‍රරජාසන්න වර්ෂ 06ක් හේ රේට වැඩි කාලයක් වූ, පදිංචි ලිපිනය

සනාථ කෙරෙන විදුලි බිල්පත්, ජල බිල්පත්, වරිපනම බදු බිල්පත්, අක්කර බදු බිල්පත්, අයදුමකරු/කළතුයාගේ උප්පැන්න සහතික යන ලේඛන වලින් ලේඛන 04ක් සඳහා ලකුණු ලබාදිය හැකි බව සඳහන් කර ඇත. එහෙත් ඒ ආකාරයෙන් කටයුතු නොකිරීම තුළින් පැමිණිලිකරු හට තම දරුවා මහ/කිංස්ට්‍රුච් විද්‍යාලයේ පළමු වසරට ඇතුළත් කිරීම සඳහා අවකාශය අනිම් වී ඇති බව තහවුරු වේ.

එසේම, ඉහතින් දැක්වූ පරිදි “දැනටමත් අදාළ පාසල් අධ්‍යාපනය ලබන සිපු/සිපුවියන්ගේ සහෞදර/සහෝදරියන්” යන ගණය යටතේ පැවති සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී නිසි පරිදි ලකුණු ලබා දුන්නේ නම් ලකුණු 66.75ක් හිමි වන බව නිරික්ෂණය වන බැවින් සහ එකී ලකුණු ප්‍රමාණය එම ගණය යටතේ අදාළ කරගත් කඩිම ලකුණු සීමාව ඉක්මවා යන බව නිරික්ෂණය වන බැවින් අදාළ සුදුසුකම සපුරා තිබියදී එම සුදුසුකම, නිසි පරිදි සලකා නොබැලීම තුළින් වගලත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්ට්‍රුච් විද්‍යාලයේ විදුහල්පතිවරයා විසින් 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ III වන පරිවිශේදයේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව තුළින් සුරක්ෂිත තීතිය පසිදිමීම, ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ තීතියේ රැකවරණය සරව සාධාරණ විය යුතුය යන පැමිණිලිකරුගේ මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසණය කර ඇති බව මෙයින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

එ අනුව පහත සඳහන් නිරදේශය සිදු කර සිටී.

පැමිණිලිකරුගේ දරුවා වන ඔම්ක යසය්මින් වැවකුමුර යන අය මහ/කිංස්ට්‍රුච් විද්‍යාලයේ පළමු ග්‍රේණියට ඇතුළත් කිරීමට වගලත්තරකාර පාර්ශවය වන මහ/කිංස්ට්‍රුච් විද්‍යාලයේ විදුහල්පතිවරයා විසින් කටයුතු කළ යුතු ය.

2025. 07. 17 වන දිනට පෙර මෙයි නිරදේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව තීමිකම කොමිෂන් සභා පනතේ 15(7) වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගලත්තරකරු වෙත දන්වමු.

එසේම, එකී නිරදේශය ක්‍රියාත්මක කර ඉදිරිපත් කිරීමට තියමිත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ මෙම නිරදේශය ක්‍රියාත්මක වීම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින් ද කොමිෂන් සභාවට දැනුමිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුමිය සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිහුරටත් දන්වමු.

එල්.ව්.නී දෙහිදෙණිය,

ග්‍රේණියාධිකරණ විනිශ්චරු (විග්‍රාමික),

සභාපති,

ශ්‍රී ලංකා මානව තීමිකම කොමිෂන් සභාව

විනිශ්චරණ එල්.ර්.බ්.ඩේනිදෙණිය

ග්‍රේණියාධිකරණ විනිශ්චරණ (විග්‍රාමික)

සභාපති

ශ්‍රී ප්‍රජාත්‍යාමාන්‍ය මානව තීමිකම කොමිෂන් සභාව

ශ්‍රී ප්‍රජාත්‍යාම්ප්‍රජාත්‍යාම්

නිමල් ජ්.ප්‍රජාත්‍යාම්වා,

කොමසාරිස්,

ශ්‍රී ලංකා මානව තීමිකම් කොමිෂන් සභාව

පෙනුම්ප්‍රජාත්‍යාම්

කොමසාරිස්

ශ්‍රී ලංකා මානව තීමිකම් කොමිෂන් සභාව

පෙනුම්ප්‍රජාත්‍යාම්

- පිටපත් :- 01. අමාත්‍යාංශමා,  
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය,  
ඉසුරුපාය, බත්තරමුල්ල.
- කරුණු දැනගැනීම සඳහා
02. ලේකම්,  
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය,  
ඉසුරුපාය, බත්තරමුල්ල.
- අවශ්‍ය පියවර ගැනීම සඳහා
03. අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ (ජාතික පාසල්)  
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය,  
ඉසුරුපාය, බත්තරමුල්ල.
- කරුණු දැනගැනීම සඳහා