



**ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව  
හිළාර්ක මණ්ඩල ටැයෙක්රුමු  
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA**

මගේ අංකය  
සෑතු තිබූ.  
My No.

බබේ අංකය  
උමතු තිබූ.  
Your No.

දිනය  
තිකුත්  
Date. } 2025-02-10

පැමිණිලිකාර පාර්ශවය : W.P.K. විකුමසිංහ මයා,  
6/136, කොළඹ පාර,  
කුරුණෑගල.

- වගලන්තරකාර පාර්ශවය : 1. විද්‍යුහල්පති,  
කු/ මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලය,  
කුරුණෑගල.
2. U.P. උයන්ගොඩ මයා,  
අතිරේක පළාත් අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂක,  
වයඹ පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව

පැමිණිලි අංකය : HRC/HO/1569/23

පැමිණිල්ල මහින් ඉදිරිපත් කර සිටින කරුණු :-

W.P.K. විකුමසිංහ නැමැති පෙන්සමිකරු 2023.04.23 දින මානව හිමිකම් කොමිෂම වෙත පැමිණිලි කරමින් ද්‍රව්‍ය සඳහා පළමු වන ගේණියට ලමයින් ඇතුළත් කිරීමට අදාළ 28/2022 වකුලේල ප්‍රකාරව තම දුරුවා කුරුණෑගල මලියදේව විද්‍යාලයට ඇතුළත් කිරීම සඳහා තමන් විසින් අයදුම්පතක් යොමු කළ බවයි. තවදුරටත් වකුලේල ප්‍රකාරව පාසලට ආසන්න පදිංචිකරුවන්ගේ දුරුවන් අයදුම්කරනු ලබන ECO- 413 යන ගණය යටතේ තමාද පාසලේ සම්මුඛ පරික්ෂණයට පෙනී සිටි බවයි.

එහිදි ලේඛන පරික්ෂා කිරීමෙන් අනතුරුව තමාට ලකුණු 84.8 ක් හිමි වූ බව සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය ප්‍රකාශ කිරීමෙන් පසු, තමා එයට අන්සන් කළ බවයි. සම්මුඛ පරික්ෂණයෙන් අනතුරුව තාවකාලික ලේඛනය පාසලේ දැන්වීම් පුවරුවේ පුදර්ගනය කරන ලද අතර, තමාගේ දුරුවාගේ නම අංක 99 යටතේ පාසලට තෝරා ගත් ලැමුන්ගේ ලේඛනයේ සඳහන්ව තිබූ බවයි. එහෙත් පාසලට ආසන්නතාවය අනුව තමාගේ දුරුවාගේ නම 97 ස්ථානයේ සඳහන්ව තිබිය යුතු බවට තමා අදහස් කරන බවයි. තාවකාලික ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් යොමුවූ අභියාචනා විරෝධතා පරික්ෂණයෙන් පසුව ස්ථීර ලේඛනය දැන්වීම් පුවරුවෙහි පළ කළ පසු දුරුවාගේ නම තෝරාගන්නා ලද ලේඛනයෙන් ඉවත් කොට ලකුණු පහක් අඩු කර ඇත. මෙම ස්ථීර ලේඛනය දැන්වීම් පුවරුවේ පුදර්ගනය කළේ තාවකාලික ලේඛනය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර මාස හතරක් පමණ ගිය පසු වන අතර, 2023 පළමු ගේණියේ පාසල් පාසල්වලට ලමයින් ඇතුළත් කිරීම පිළිබඳව අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයෙන් නිකුත් කළ වකුලේලයට අනුව එය දෙසැම්බර් මාසය තුළ නිකුත් කළ යුතුව තිබුණි.

ප්‍රධාන කාර්යාලය ප්‍රාථමික අධ්‍යාපන ව්‍යවසායකම් Head Office	අංක 14, ආර්. එ. ද. මෙල් මාවත කොළඹ -04. No. 14, R.A.De Mel Mawatha, Colombo -04.	යෙහළපති තත්ත්වභාෂාලීන මාධ්‍ය ව්‍යවසායකම් Chairman	011- 2505451	ංගේර ජ්‍යාලය Fax	011- 2505541/74	පැමිණිලි මිණුණු සංස්ක්‍රීත මාධ්‍ය ව්‍යවසායකම් e-mail	sechrcsl@gmail.com
දුරකථන තොගලෘපීය Telephone	94-11-2505580 / 81 /82	ලේකම් භේදාලාංශ Secretary	011- 2505521	ත්‍යාලිය තුරිත අභ්‍යන්තර Hotline	1996	වෙබ් මිණුණු සංස්ක්‍රීත මාධ්‍ය ව්‍යවසායකම් Web	www.hrcsl.lk

තවද මේ වන විට අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මහින් පල වන ග්‍රේණියට සිසුන් ඇතුළත් කිරීමේ දිනය මාර්තු මස 28 ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර තිබූ නමුත්, කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලය ස්ථීර ලේඛනය දැන්වීම පුදරුවේ පුදර්ගනය කළේ මාර්තු 20 වන දිනෙන් පසුව ය. එසේම අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මහින් ප්‍රකාශ කර තිබූතේ පළමුවන ග්‍රේණියට සිසුන් ඇතුළත් කිරීමට තෝරාගත් සිසුන් මාර්තු 2 සිට 27 දක්වා ගලුනා ගැනීම සිදු කරන ලෙසටය. ඒ අනුව 1 ග්‍රේණියට පළමුන් ඇතුළත් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය නියම කරන ලද කාලයීමාවන්ට වඩා ප්‍රමාදව කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලය කටයුතු කර ඇත.

දරුවාගේ නම ස්ථීර ලේඛනයෙන් ඉවත් කිරීමට හේතුව පාසල් බලධාරීන් විසින් දැනුම නොදුන් අතර දරුවා භට විරෝධතාවයක් ඉදිරිපත් වී ඇති බව හේතුව විරෝධතා පරීක්ෂණ පැවත්ත් වූ බවක් හේතුව තමා නොදුන්නා බව ප්‍රකාශ කර ඇත. විරෝධතාවයක් එල්ල වූයේ නම 2023 පළමුවන ග්‍රේණියට සිසුන් ඇතුළත් කර ගැනීමේ වකුලේබ අංක 28/2022 අංක 11.6 ප්‍රකාරව විරෝධතාවයට ලක්වූ අය කැදාවා කරුණු විමසීම කළ යුතු වූවත්, ඒ සඳහා අවස්ථාවක් සලසාදීම හේතුව තමාට දැන්වීම හේතුව සිදු කළේ නැත. එසේම තමාව විරෝධතා කමිටුව ඉදිරියට කැදාවා නැවත විමර්ශනයක් සිදු කළේ ද නැත. මේ අනුව අභියාචනා භා විරෝධතා පරීක්ෂණ මණ්ඩලය වකුලේබ ප්‍රකාරව කටයුතු කර නොතිබුණු අතර, ලකුණු වෙනස් කිරීම පිළිබඳව තමා දැනුවත් කර නොතිබු බව පැමිණිලිකරු පවසයි. එම නිසා අවසාන මොංගාත දක්වාම දරුවා කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයට ඇතුළත් කරන බලාපොරොත්තුවෙන් සිටි බවත්, එයට අවශ්‍ය සියලු දේවල් ද සූදානම් කරන ලද බවත් පවසා සිටි. නමුත් දරුවා පදනම් විරහිතව කිසිදු පුරව දැනුම දීමකින් තොරව ස්ථීර ලේඛනයෙන් ඉවත් කිරීම හේතුව කොට ගෙන දරුවාට කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයේ අධ්‍යාපනය ලැබීමට ඇති අවස්ථාව අභිම් වී ඇති බවට පැමිණිලිකරු ප්‍රකාශ කර සිටි.

පැමිණිලිකරු විසින් බලාපොරොත්තු වන සහනය වන්නේ, වගලුන්තරකරුවන් වකුලේඛයට පැනුණුව ත්‍රිය නොකිරීම හේතුවෙන් දරුවා පාසලට ඇතුළත් කිරීමට නොහැකි වූ බැවින් එම අවස්ථාව ලබාදෙන ලෙසයි.

### පරීක්ෂණයේදී අනාවරණය වූ කරුණු

මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් අවස්ථා තුනකදී දෙපාර්තමේන්තුව මානව හිමිකම කොමිෂන් සඟාවේ පුන්තලම කාර්යාලයට කැදාවා පරීක්ෂණ සිදු කරන ලද අතර 2023.07.18 වන දින සිදු කරන ලද පරීක්ෂණයේදී පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් විශේෂ අවධානය යොමු කරන ලදී.

- සම්මුඛ පරීක්ෂණය මහින් ලබා දුන් ලකුණු අඩු වීම සම්බන්ධව
- අභියාචනා මණ්ඩලය විරෝධතාවය පිළිබඳ පුරව දැනුම දීමක් හේතුව පරීක්ෂණ මණ්ඩලට කැදාවා විධීමත් විමර්ශනයක් හේතුව නොකිරීම.

ඉහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් මානව හිමිකම කොමිෂන් සඟා පරීක්ෂණයේදී වාචිකව සාකච්ඡා කිරීමෙන් අනතුරුව පැමිණිලිකරු වෙත දක්වා සිටියේ වගලුන්තරකරුවන් වාචිකව සැපයු පිළිතුරු සම්බන්ධයෙන් විරෝධතා ඇත්තම සතියක් තුළ ඉදිරිපත් කරන ලෙසයි. එසේම පැමිණිලිකරු විසින් 2023.07.24 වන දිනැති ලිපිය මගින් විරෝධතා ඉදිරිපත් කළ අතර එම ලිපියේ අඩංගු කරුණු පදනම් කරගෙන නැවත පරීක්ෂණයක් සිදුකිරීමට නීරණය කරන ලදී.

2023.08.29 වන දින මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව - පුත්තලම උප කාර්යාලයේදී සිදුකරන ලද පරික්ෂණයෙන් අනුවරණය වූ කරුණු

පරික්ෂණයෙදී පැමිණිලිකරු සඳහන් කර සිටියේ තාවකාලික ලැයිස්තුවේ තමාගේ දැඟැවාගේ නම තිබු නමුත්, ඉන් පසුව ස්ථීර ලැයිස්තුවෙන් නම ඉවත් වීම සම්බන්ධයෙන් විධිමත් දැනුම්දීමක් සිදු නොකළ බවත්, අභියාචනා මණ්ඩලයට ඉදිරිපත්ව තමන්ගේ කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාවක් නොලදා බවත්ය.

ඉහත පැමිණිලිකාරියගේ ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් දෙවන වගලුන්තරකරු වන U.P. උයන්ගොඩ, අතිරේක පලාත් අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂක සඳහන් කර සිටින්නේ, මෙම පැමිණිලිකරු පදිංචි ස්ථානයේ සිට පාසලට ඇති දුර ප්‍රමාණය සම්බන්ධයෙන් විරෝධතාවයක් ලැබුණු බවත්, එම විරෝධතාව සම්බන්ධයෙන් පරික්ෂා කිරීමට පැමිණිලිකරු දුරකථන ඇමතුමක් මහින් දැනුවත් කර අභියාචනා මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් අදාළ ස්ථානයට ගිය බවත්, එම අවස්ථාවේ පෙන්සම්කාර පාර්ශවයේ කිසිවෙකු එම ස්ථානයේ නොසිටි බවත්ය. එබැවින් නැවතත් දුරකථනය මහින් ඇමතුමක් ලබාගත් බවත්, එයට පැමිණිලිකරු විසින් පිළිතුරු ලබා දුන් බවත් සඳහන් කර සිටින අතර පැමිණිලිකරු සමග දුරකථනය මහින් කතා කළ බව ඔප්පු කිරීම සඳහා විස්තරාත්මකව දුරකථන බිල්පතක් අවශ්‍ය නම් ඉදිරිපත් කළ හැකි බවත් සඳහන් කර සිටියි.

වගලුන්තරකරුගේ ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලිකරු තවදුරටත් සඳහන් කර සිටින්නේ තමා විසින් පාසලට දුරකථන අංක දෙකක් ලබා දී තිබුණු බවත් එක් අංකයක් මහින් නිසි පිළිතුරක් නොලැබුනේ නම් අනෙක් දුරකථන අංකය වෙත කතා කර දැනුවත් කළ යුතුව තිබු නමුත් එසේ සිදු තොකළ බවයි. තවද, ලියාපදිංචි තැපෑල මහින් විරෝධතාවය පිළිබඳ දැනුවත් කිරීමට හැකියාවක් තිබු නමුත් එයද පාසල් බලධාරීන් විසින් සිදු නොකළ බවයි. දෙවන වගලුන්තරකරු ඉහත ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ පළමු දුරකථන අංකය මහින් අවශ්‍ය දැනුවත් කිරීම සිදුකළ බැවින්, දෙවන දුරකථන අංකයට කතා කිරීමේ අවශ්‍යතාවයක් නොවූ බවයි.

පැමිණිලිකරු වත්තෙල්බයේ 12.1.2 වගන්තිය (ඇමුණුම 01) උප්‍රවා දක්වමින් සඳහන් කර සිටින්නේ තාවකාලික ලැයිස්තුවෙන් ඉවත් වන ප්‍රමුණ්ගේ මෙව්පියන් නැවත අභියාචනා හා විරෝධතා මණ්ඩලය වෙත කැදිවා ඔවුන්ගේ සුදුසුකම් පරික්ෂා කිරීමෙන් අනතුරුව අවසන් තීරණයට එළඹිය යුතුය යන්න නොතික කාර්යපටිපාටිය වුවද, තමාව එසේ ගෙන්වා දැනුවත් නොකළ බවයි.

ඉහත ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් දෙවන වගලුන්තරකරු සඳහන් කර සිටින්නේ විරෝධතාවය ඉදිරිපත්ව ඇත්තේ දුර ප්‍රමාණය පදනම් කරගෙන බැවින් පෙන්සම්කරු පදිංචි ස්ථානයට ගොස් පරික්ෂා කිරීමෙන් අනතුරුව, අදාළ පාර්ශවය එම ස්ථානයේදීම දුරකථනය මහින් දැනුවත් කළ බවයි. එබැවින් පෙන්සම්කරු නැවත අභියාචනා මණ්ඩලයට කැදිවීමේ අවශ්‍යතාවයක් නොතිබුණු බවයි. ඒ අනුව මෙම පැමිණිලිකරුගේ ගැටලුවද දුර ප්‍රමාණය සම්බන්ධයෙන් ගැටලුවක් බැවින් දුරකථනය මහින් දැනුම්දීමක් සිදුකර එම ස්ථානයට ගිය නමුත් අභියාචනා මණ්ඩලයට කැදිවීමක් සිදු නොකළ බවයි. පැමිණිලිකරු නැවත අවධාරණය කර සිටින්නේ තමන්ගේ පදිංචිය නගරාසන්නයේ ම තිබෙන බැවින්, සම්මුඛ පරික්ෂණයෙදී සියලු කරුණු සලකා බලා දුර ප්‍රමාණය සම්බන්ධයෙන් ලකුණු ලබා දීම සිදු සිදුකර තිබු නමුත්, ඉන්පසුව ලකුණු පහක් අඩු කිරීම තරගේ ප්‍රතික්ෂේප කරන බවයි. තවද එම නිවස ආසන්නයේ සිටින ලමයා පවා එම පාසලටම යන බව සඳහන් කර සිටියි. එසේම ස්ථාන පරික්ෂණය සිදුකර දුර ප්‍රමාණය හේතුවෙන් පමණක් අවස්ථාව අභිම් වූ බව වගලුන්තරකරු සඳහන් කර සිටින නමුත්, පැමිණිලිකරු එය පිළිනොගනියි.

පැමිණිලිකරු අවසන් වගයෙන් සඳහන් කර සිටින්නේ, දැඟැවා සහ දෙමාපියන් වන ඔවුන් මේ ගෙන්තුවෙන් දැඩි මානසික පිඩාවකට ලක්ව ඇති බවත්, අධ්‍යාපන කාර්ය මණ්ඩලය පදනම්කරගෙන ලකුණු අවස්ථාව ලබා දීමට හැකියාවක් තිබු නමුත්, එය ද නොසලකා හැරීම මත අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය වී ඇති බවයි.

වගලන්තරකරු සඳහන් කර සිටින්නේ අධ්‍යාපන කාර්ය මණ්ඩලය සම්බන්ධයෙන් ලබා දෙන ලකුණු පිළිබඳව, මෙම පැමිණිලිකරුට පිළිතුරු දීමට අවශ්‍යතාවයක් නොමැති බවයි.

2023/09/25 දින දෙවන වගලන්තරකරු වන අතිරේක පළාත් අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂක විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ලිඛිත වාර්තාව

මානව හීමිකම කොමිෂන් සභාවේ පුත්තලම උප කාර්යාලය මහින් 2023/09/25 දින පහත සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන ලෙසට ඉල්ලා සිටින ලදී.

- පැමිණිලිකරුගේ පදිංචිය සම්බන්ධයෙන් පැමිණි විරෝධතා ලිපිවල පිටපත්
- පදිංචිය සම්බන්ධයෙන් අභියාචනා මණ්ඩලය මහින් සිදු කරන ලද පරීක්ෂණ වාර්තාව

ඉහත කරුණු සම්බන්ධව වගලන්තරකරු විසින් එවන ලද වාර්තාවේ සඳහන්ව ඇත්තේ පැමිණිලිකරුගේ පදිංචිය සම්බන්ධයෙන් විරෝධතාවයක් ඉදිරිපත් වූ අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කිරීමට පැමිණෙන ලෙස දුරකථනයෙන් දැනුවත් කළ අතර විරෝධතා සම්බන්ධයෙන් ස්ථානීය පරීක්ෂණයක් ද සිදු කළ බවයි. ඒ අනුව පැමිණිලිකරු පදිංචි නිවසට ගොස් ස්ථානීය පරීක්ෂණය සිදු කිරීමේදී පාසල් දෙකක් සඳහා ලකුණු අඩු විය යුතු බව අභියාචනා මණ්ඩලය තීරණය කළ බවයි. නිවසට පැමිණු පරීක්ෂණය සිදු කරන අවස්ථාවේදී ඔහුගේ නිවසේ කිසිවෙකු නොසිටි බැවින් එම ස්ථානයේ සිටම පැමිණිලිකරුට දුරකථන ඇමතුමක් ලබා දුන් නාමුත් ඔහු එම ස්ථානයට පැමිණු නැති බව සඳහන් කර ඇත.

පුරුම සම්මුඛ පරීක්ෂණයෙන් පසු ලබා ගත් ලකුණු තහවුරු කර ගැනීම සඳහා සිදුකරන ස්ථානීය පරීක්ෂණයේදී ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට වඩා ආසන්න මැලියදේව ආදරු විද්‍යාලය හා නිශ්චාක විද්‍යාලය සඳහා ලකුණු අඩු විය යුතු බව නිලධාරීන් තහවුරු කර ඇත.

නමුත් පැමිණිලිකරුට සම්මුඛ පරීක්ෂණයේදී ආසන්නතාව සඳහා එක් පාසලකට පමණක් ලකුණු අඩු වී ඇති බැවින් ඔහුට තවත් ලකුණු පහක් අඩු විය යුතු බවත් පුරුම සම්මුඛ පරීක්ෂණයෙන් පසු ලබා ගත් ලකුණු තහවුරු කර ගැනීම සඳහා ස්ථානීය කිරීක්ෂණයක් සිදු කළ නිලධාරීන්ට ලකුණු 05ක් අඩු කිරීමට අතපසුවී ඇති බවත් වයඹ පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව සිය වාර්තාවේ සඳහන් කරයි. මෙම අතපසුවීම හේතුවෙන් තාවකාලික ලැයිස්තුවේද ඔහුට හිමි ලකුණ 84.8 ලෙස නොවෙනස්ව සඳහන්ව නිඩු බැවින් පැමිණිලිකරුගේ නම පාසලට ඇතුල් වීම සඳහා සුදුසුකම් ලද තාවකාලික ලැයිස්තුවට ඇතුළත්ව නිඩු බවත් වැඩිදුරටත් කරුණු දක්වයි.

එ අනුව පැමිණිලිකරුගේ දරුවා 2023 වර්ෂයේ මෙම විද්‍යාලයේ පළමු ග්‍රෑන්ඩයට සිසුන් ඇතුළත් කිරීමේ තාවකාලික ලැයිස්තුවට ඇතුළත් වූවද විද්‍යාලයට ඇතුළත් වීම සඳහා සුදුසුකම් ලද අවසාන ලේඛනයට ඇතුළත් වී නොමැති බව දක්වයි.

වගලන්තරකරුගේ වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලිකරුගේ කරුණු දැක්වීම.

2023.10.07 වන දින පැමිණිලිකරු ඉදිරිපත් කර ඇති ලිඛිත කරුණු දැක්වීමට අනුව සම්මුඛ පරීක්ෂණයේදී පැමිණිලිකරු ව ලකුණු 84.8 ක් හිමි වූ නමුත්, එහිදී ද අමතර ලේඛන යටතේ තමන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද බැංකුපොත් වලට ලකුණු ලබාදීම සම්මුඛ පරීක්ෂණ මණ්ඩලය විසින් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම හේතුවෙන් තමාට ලකුණක් අහිමි වූ බවට සඳහන් කරයි.

යමුලුබ පරික්ෂණයේදී කු/ඇන්ත ආනා විද්‍යාලයට පමණක් ලකුණු පහක් අඩු කළ අතර තමන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අයදුම්පතේ ද එය ලකුණු කර තිබූ බව සත්‍ය බව පවසයි..

කු/මලියදේව විද්‍යාලය හා අභියාචනා මණ්ඩලයේ සහාපති මානව හිමිකම් කොමිෂන් සහාතේ පුත්තලම උප කාර්යාලය වෙත කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් කියා සිටින්නේ තාවකාලික ලැයිස්තුව ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට ප්‍රථම පැවැත්වූ ස්ථානීය පරික්ෂණයෙන් ආසන්න වෙනත් පාසල් දෙකක් සඳහා ලකුණු අඩු කළ බව නමුත්, එය එසේ සිදු වූවා නම් ලැබිය යුතු ලකුණ විය යුත්තේ 79.8 කි. නමුත් තාවකාලික ලේඛනයේ ඔවුන්ට හිමි ලකුණු වූයේ 84.8 කි වන බවයි.

තවදුරටත් ඔවුන් සම්මුළ පරික්ෂණයේදී ස්ථානීය පරික්ෂණය සිදු කළ නිලධාරින්ට ලකුණු පහක් අඩු කිරීමට අතපසු වී ඇති බව පැවැත්වූ නමුත්, රටේ අනාගතය හාර ගැනීමට සිටින දරුවන් පිළිබඳ කටයුතු කරන අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයේ නිලධාරින්ට මෙසේ අතපසු විම සිදු වීම සුළු කොට තැකිය නොහැකි බව පවසයි.

එම නිලධාරින් ව අවස්ථා 02 ක දී අතපසු විම සිදු වී ඇත. එනම්,

- ඔවුන් පවසන පරිදි සම්මුළ පරික්ෂණයේදී ආසන්නතාවය සඳහා තවත් පාසලකට ලකුණු අඩු කිරීමට අමතක වීම.
- තාවකාලික ලැයිස්තුව ප්‍රදරුගතය කිරීමට ප්‍රථම ස්ථානීය පරික්ෂණය සිදු කළ බවත්, එයින් පාසල් දෙකකට ලකුණු අඩු කළ බවත්, ඔවුන් පැවැත්වත් එසේ වූවා නම් ලැබිය යුතු ලකුණ විය යුත්තේ 79.8 කි. නමුත් එලස ලකුණු අඩු කිරීමකින් තොරව 84.8 එලස පෙර පැවත් ලකුණම ඇතුළත් තාවකාලික ලේඛනය ඉදිරිපත් කිරීම.

වගලුන්තරකරුවන් විසින් පැමිණිලිකරුගේ දරුවාට විරෝධතාවයක් එල්ල වූ බවත්, එනම් එය කු/ඇන්ත ආනා විද්‍යාලය සඳහා ලකුණු පහක් අඩු විය යුතු බව පවසමින් වන නමුත්, පැමිණිලිකරුවන් ඉදිරිපත් කළ අයදුම්පතේම ආසන්නතාවය සඳහා ලකුණු පහක්, කු/ඇන්ත ආනා විද්‍යාලය සඳහා අඩු කර අයදුම්පත ඉදිරිපත් කළ යුතු අතර ලකුණු 84.8 ලැබේ තිබුණේ ඒ අනුව වන බවයි.

එසේම එහිදි විරෝධතාවයක් ඇති වූවා නම්, එහිදි ලියාපදිංචි තැපැලන් ලිපියක් මහින් දැනුවත් කර පැමිණිලිකරුවන් ගෙන්වා ඒ පිළිබඳව කරුණු විමසා බැලිය යුතු බවයි. නමුත් එවැන්නක් සිදු නොවී දුරකථනය මහින් දැනුවත් කළ බව පැවැත්ව ද, එවද සිදු නොවූ බවයි.

එසේම අදාළ විරෝධතාවය දැක්වූවන් කැදවා ඔවුන්ගේ ද තොරතුරු ලබා ගත යුතු නමුත් ඔවුන් ගෙන් වූ බවට ද ලිඛිත සාක්ෂි ඉදිරිපත් කර නොමැති බවයි.

2024.08.22 වන දින මානව හිමිකම් කොමිෂන් සහාව - කොළඹ ප්‍රධාන කාර්යාලයේදී සිදුකරන ලද පරික්ෂණයෙන් ආනාවරණය වූ කරුණු

පරික්ෂණයේදී පැමිණිලි පාර්ශවය මේ සම්බන්ධයෙන් කරුණු දක්වමින් සම්මුළ පරික්ෂණයේදී තමා ඉදිරිපත් කර පරිදි ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට ආසන්නතාව මත ලකුණු අහිමිවීම සිදු නොවන බව පවසයි. අභියාචනා හා විරෝධතා මණ්ඩලය ස්ථානීය පරික්ෂණයේදී මෙය තහවුරු කරයි. එසේ නමුත් පැමිණිලි පාර්ශවය තමන් විසින් සිදුකරන ලද යුර ප්‍රමාණ ගණනය කිරීම අනුව අභියාචනා හා විරෝධතා මණ්ඩලය දක්වන පරිදි ආසන්න පාසල් දෙකක් සඳහා (එනම් මලියදේව ආදර්ශ විද්‍යාලයට හා නිශ්චාක විද්‍යාලයට) ලකුණු අඩු නොවන බවත් ලකුණු අඩු විය යුත්තේ එක් පාසලකට (එනම්

නියෝග විද්‍යාලයට පමණක් ) බවත් ඒ අනුව ස්ථානීය පරීක්ෂණයෙන් පසුව අභියාචනා මණ්ඩලය විසින් සිදුකරන ලද ලක්ෂු පහක් අඩු කිරීම අනීතික බවත් පවසන ලදී.

පැමිණිලිකරුගේ නිවසේ සිට පාසල් වලට ඇති දුර ප්‍රමාණයන් වාර්තාවෙහි පහත පරිදි දක්වා ඇතත් පැමිණිලිකරුගේ නිවසේ සිට පාසල් වලට ඇති දුර ප්‍රමාණයන් වාර්තාවෙහි පහත පරිදි දක්වා ඇතත් එනම මලියදේව ආදර්ග විද්‍යාලයේ 655.73 m, නිශ්චාක විද්‍යාලයේ 483.7m, මලියදේව විද්‍යාලයේ 701.23m යනුවෙනි. මෙකි දුර ප්‍රමාණයන් ගණනය කිරීම විද්‍යාලයේ තොරතුරු තාක්ෂණය පිළිබඳ ගුරුවරයා ගුගල් සිතියමක් යොදා ගනිමින් සිදුකරන ලද බව විද්‍යාලයෙන් විමසීමේදී දැන ගත භැංකිවිය. අභියාචනා භා විරෝධතා මණ්ඩලය විසින් උක්ත පැමිණිලිකරු වෙත ලබා දී ඇති දුර භැංකිවිය. අභියාචනා භා විරෝධතා මණ්ඩලය විසින් පැමිණිලිකරු සම්බන්ධව අභියාචනා විරෝධතා මණ්ඩලය විසින් ප්‍රමාණයන් නිවැරදි බැවින් මෙම පැමිණිලිකරු සම්බන්ධව අභියාචනා විරෝධතා මණ්ඩලය විසින් ගනු ලැබූ නිරණය නිරවද්‍ය බව වගරන්තකරුගේ වාර්තාවේ අවසාන නිගමනය වේ.

ඉදිරිපත් කළ එසේම විරෝධතාවය එල්ලවීමට පෙර සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී පැමිණිලිකරුවන් ඉදිරිපත් කළ අයුම්පත් ආයතනතාව සඳහා ලකුණු පහක් කු/ ගාන්ත ආනා විද්‍යාලය සඳහා අඩු කර එකී අයුම්පතක ඉදිරිපත් කර ඇති බවත් ඒ මත පදනම්ව ලකුණු 84.9 සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී අයුම්පත ඉදිරිපත් කර ඇති බවත් වගඹත්තරකරු තවදුරටත් පවසයි.

### ನಿರೀಕ್ಷಣ : -

- පාසලට ලමුන් ඇතුලත් කර ගැනීමේ තාවකාලික ලේඛනය පුදර්ගනය කිරීමේදී ආසන්නතාව යටතේ මෙම දරුවා 99 ස්ථානයේ සිටි බව නිරික්ෂණය විය.
  - තාවකාලික ලේඛනයේ දී දරුවාට ලකුණු 84.8 ක් හිමිව නිඩු නමුන් ස්පිර් ලේඛනය කිරීමේදී ලකුණු පහක් අඩු වී එම ලකුණු මට්ටම 79.8 බවට පත්ව නිඩු බව නිරික්ෂණය වන අතර, ඒ අනුව දරුවා ස්පිර් ලේඛනයෙන් ඉවත් වී නිඩු බව නිරික්ෂණය විය.

- වතු ලේඛයේ 7.2.1.2 වගන්තියට අනුව බැංකු පොත් ඇතුළු අනෙකුත් ලේඛනවලට ලකුණක් බැහින් ලබාදිය යුතු බව සඳහන්ව තිබූ නමුත් බැංකු පොත සඳහා හිමි විය යුතු ලකුණ ලබා දී නොමැති බව නිරික්ෂණය විය.
- පැමිණිලිකරු ස්ථීර ලැයිස්තුවෙන් ඉවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලිකරු සඳහා ඇති විරෝධතා සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කළ යුතු බව 2022.06.15 දිනැති අංක 28/2022 දරණ, 2023 පාසල්වල පළමු ගේණියට ලමුන් ඇතුළත් කර ගැනීමේ වතු ලේඛය මහින් 11.6 වගන්තියට අනුව සඳහන්ව ඇත්තේ, එසේ සාකච්ඡා කිරීමට වතු ලේඛය ප්‍රකාරව කැඳවීමක් කර නොමැති බව නිරික්ෂණය වේ. වගලුන්තරකරුවන් විසින් දුරකථන ඇමතුම් ලබා දුන් බව පරික්ෂණයේදී සඳහන් කර සිටි නමුත්, ලිඛිතව පැමිණිලිකරු වෙත එය දන්වා නොමැති බවද නිරික්ෂණය වේ.
- ස්ථීර ලේඛනය පුදර්ගනය කිරීමට ප්‍රථම තාවකාලික ලේඛනයෙන් ඉවත්වන අයදුම්කරුවන්ට ඒ බව දන්වා නැවත ඔවුන්ගේ තොරතුරු පරික්ෂා කර බලා ස්ථීර ලේඛනය පුදර්ගනය කළ යුතු බව වතු ලේඛය ප්‍රකාරව සඳහන්ව ඇත්තේ, නිසි සන්නිවේදනයක් සිදු නොකිරීම හේතුවෙන් පැමිණිලිකරුට තමාගේ කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට තිබූ අවස්ථාව ගිලිහි ඇති බව නිරික්ෂණය වේ.
- දුරකථනය මගින් විරෝධතාවය පිළිබඳ පෑම්පිඩ ලබා දුන් බව සනාථ කිරීම සඳහා වගලුන්තරකරුවන් විසින් විස්තරාත්මක දුරකථන වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර නොමැති බවද නිරික්ෂණය වේ.
- පැමිණිලිකරුට එරෙහිව විරෝධතාවයක් ඉදිරිපත් වී ඇත්තේ කු/උන්ත ආනා විද්‍යාලයට ලකුණු 05ක් අඩු කිරීම සම්බන්ධයෙන්. අදාළ විරෝධතාවය නිසි පරිදි අධ්‍යායනය කළේ නම් පැමිණිලිකරුගේ අයදුම්පත ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදීම එම විද්‍යාලයට ලකුණු 05 ක් අඩු කර ඇති බව නිරික්ෂණය වේ. එය සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය පිළිගෙන ඇති බවද අත්සන් වලින් තහවුරු වේ. එම නිසා මෙම විරෝධතාවය පැමිණිලිකරුට එරෙහිව ඉදිරිපත් නොවුවක් වන බැවින් එය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට වගලුන්තරකරුවන්ට අවස්ථාව තිබූ බව නිරික්ෂණය වේ.
- සත්‍ය වගයෙන්ම ලකුණු පහක් අඩුවිය යුත්තේ නිශ්චයෙන් විද්‍යාලයට වුවද, සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට අතපසුවීමකින් ලකුණු 05 ක් අඩුවි නිවීම සම්මුඛ පරික්ෂණයෙන් පසු සිදු කරන ස්ථානය පරික්ෂාවේදී හෝ ආනාවරණය වී නොමැති බව නිරික්ෂණය වේ. ගාන්ත ආනා විද්‍යාලය සම්බන්ධව එල්ල වූ විරෝධතාවය පරික්ෂාවට ගොස් අභියාචනා හා විරෝධතා මණ්ඩලය ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට 720m , කු/ ආදර්ශ විද්‍යාලයට 649m ලෙසත් නිශ්චයෙන් විද්‍යාලයට 514m ලෙසත් සිනියම යොදාගෙන ගණනය කර ඇත. ඒ අනුව, ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට ලකුණු අඩු කිරීමක් සිදු නොවිය යුතු බවත් කු/මලියදේව ආදර්ශ විද්‍යාලයට හා නිශ්චයෙන් විද්‍යාලයට ලකුණු 05 බැහින් 10 ක් අඩු විය යුතු බවත් තීරණය කොට ඇති බව නිරික්ෂණය වේ. ඒ අනුව සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට පමණක්ම අතපසුවීමකින් අඩු වී තිබූ ලකුණු 05 නිවැරදි කිරීමකින් තොරව එලෙසම නිවීයදී කවත් ලකුණු 05 ක් අඩුකොට අවසානයේදී කු/මලියදේව ආදර්ශ විද්‍යාලයට හා නිශ්චයෙන් විද්‍යාලයට ලකුණු 10 අඩු කොට ඇති බව පෙනී යයි. මෙලෙස අතපසුවීම නිවැරදි කිරීම වෙනුවට කොසේ හෝ අවශ්‍ය ලකුණු ප්‍රමාණය ප්‍රුදු ප්‍රමාණාත්මකව අඩු කිරීමක් සිදුකිරීම දරුවන් සම්බන්ධයෙන් වගකිය යුතු බලධාරී මණ්ඩලයකින් සිදු නොවිය යුක්තකි.
- අභියාචනා හා විරෝධතා මණ්ඩලය කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයට 677m, කු/මලියදේව ආදර්ශ විද්‍යාලයට 649 m, නිශ්චයෙන් විද්‍යාලයට 514 m ලෙසත් සිනියම යොදාගෙන ගණනය කර ඇත. 2024.08.28 දින නැවතන් කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලය විසින් ම කොමිෂන් සභාව වෙත යොමු කරනු ලබන අවසන් වාර්තාවට අනුව, කු/මලියදේව විද්‍යාලයට

701.23m, කු/මලියදේව ආදරු විද්‍යාලයට 655.73m, නිශ්චාක විද්‍යාලයට 483.57m ලෙසන් ගුගල් සිතියම යොදාගෙන ගණනය කර දක්වා ඇත. ඒ අනුව වරින් වර පාසල විසින් සිදු කරන ලද දුර ප්‍රමාණ ගණනය කිරීම එකිනෙකට වෙනස් බව නිරික්ෂණය වේ. පාසල් බලධාරීන් විසින් ආසන්නතාව පරික්ෂා කිරීම සඳහා රජයේ මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් නිකුත් කර ඇති 1:10000 පරිමාණයේ සිතියම භාවිතා කළ යුතු බවත් අමතරව ගුගල් සිතියම සමග සංසන්ද්‍යාය කර තීරණය ගත යුතු බවත් වකුලේබයේ පැහැදිලිව දක්වා ඇත. නමුත් පාසල විසින් මුල් අවස්ථාවේ පමණක් මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුව නිකුත් කළ සිතියම යොදාගෙන ඇති බවත් පසු අවස්ථාවල යොදාගත් ගුගල් සිතියම තුළින් එකිනෙකට වෙනස් තීරණ වලට වරින්වර එළඹ ඇති බවත් නිරික්ෂණය වේ.

- මෙ අනුව විසඳා ගතයුතු ප්‍රශ්නය වන්නේ සැබේවින්ම ආසන්න පාසල් දෙකක් සඳහා (එනම් මලියදේව ආදරු විද්‍යාලයට භා නිශ්චාක විද්‍යාලයට) ලකුණු අඩු නොවන බවත් ලකුණු අඩු විය යුත්තේ එක් පාසලකට (එනම් නිශ්චාක විද්‍යාලයට පමණක්) බවත් පෙන්සම්කරුවන් විසින් නගනු ලබන තරකය නිවැරදි ද නොවසේනම්, පාසල් බලධාරීන් විසින් පවසන පරිදි , කු/මලියදේව ආදරු විද්‍යාලයට භා නිශ්චාක විද්‍යාලයට යන පාසල් දෙකටම ලකුණු 10 ක් අඩු කළයුතුද යන්නයි.
- මෙ පිළිබඳව තීරණයකට එළකීමට ශ්‍රී ලංකා මානව හීමිකම කොමිෂන් සභාවට හැකියාවක් නොමැත. එබැවින් ඉහත සඳහන් කරන ලද පාසල් අතර ඇති දුර ප්‍රමාණයන් බලයලත් මිනින්දෝරුවෙකු විසින් මැන සහතික කර ඉදිරිපත් කරන ලෙසට 2024.10.03 දින ලිපියක් මාරුගයෙන් පෙන්සම්කරුව දැනුම් දෙන ලදී. ඒ අනුව ලියාපදිංචි අංක 19880357 යන ලියාපදිංචි අංකය යටතේ ලියාපදිංචි බලපත්‍රලාභී ඒ.එ.පද්මධාස නැමති රජයේ බලයලත් මිනින්දෝරුවෙකු විසින් කු/මලියදේව ආදරු විද්‍යාලයට, කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයට සහ කු/නිශ්චාක විද්‍යාලයට යන ප්‍රශ්න ගත පාසල් වල කාර්යාලයේ සිට පෙන්සම්කරුගේ නිවසේ ප්‍රධාන ගේවුවට ඇති දුර ප්‍රමාණයන් පෙන්සම්කරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කර සිටි. ඒ අනුව කු/මලියදේව විද්‍යාලයට 657.5m, කු/මලියදේව ආදරු විද්‍යාලයට 685.2 m, නිශ්චාක විද්‍යාලයට 510.3 m ලෙසන් ගණනය කිරීම සිදු කර ඇත.මෙ අනුව නිරික්ෂණය වන්නේ , ආසන්න පාසල් දෙකක් සඳහා (එනම් මලියදේව ආදරු විද්‍යාලයට භා නිශ්චාක විද්‍යාලයට) ලකුණු අඩු නොවන බවත් ලකුණු අඩු විය යුත්තේ එක් පාසලකට (එනම් නිශ්චාක විද්‍යාලයට පමණක්) බවත් පෙන්සම්කරුවන් විසින් කරනු ලබන ප්‍රකාශය නිරවදා බවයි.
- 2023 වර්ෂය සඳහා කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයට ලමුන් ඇතුළත් කර ගැනීමේ අවසාන ලකුණ වී ඇත්තේ ලකුණු 85 බවත් මෙ වන විට පොරොත්තු ලේඛනයේ නියමිත ලකුණු ප්‍රමාණයට එනම් ලකුණු 85ට වඩා ලකුණු අඩුවෙන් ලැබූ ලමුන් හත්දෙනෙක් පාසලට ඇතුළත් කරගෙන ඇති බවත්, පාසල් බලධාරීන්ගෙන් විමසීමෙදී දැන ගැනීමට හැකි විය. 2023 වර්ෂය සඳහා පාසලට අවසාන වගයෙන් ඇතුළත් කරගනු ලැබූ ගිහුයා ලැබූ ලකුණ වන්නේ ලකුණු 83 ක් බවත් පෙන්සම්කාර පාර්ශවයට 84.8 ක ලකුණු ප්‍රමාණයක් සැබේවින්ම හිමිවිය යුතු බවත් නිරික්ෂණය වේ.

### නිගමනය

පැමිණිලිකරුගේ දරුවාට සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී ආසන්නතාවය උදෙසා කු/ඡාන්ත ආනා විද්‍යාලයට ලකුණු 5, අඩු කිරීමෙන් අනතුරුව ලකුණු 84.8, ලැබූ ඇත. සම්මුඛ පරික්ෂණයෙන් පසු සිදුකරන ලද ස්ථානීය පරික්ෂාවෙන් පසුව ඉදිරිපත් කළ තාවකාලික ලේඛනයේද දරුවාගේ නම ඉදිරියේ ලකුණු 84.8 නොවෙනස්ව පැවැති බවත් ඒ අනුව තාවකාලික ලේඛනයේ අංක 99 යටතේ දරුවාගේ නම

යදහන් වූ බවත් නිරික්ෂණය වේ. පසුව ඉදිරිපත් වූ විරෝධතාව ඉදිරිපත්ව ඇත්තේ ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට බවත් මීට පෙරදී එම පාසලට ලකුණු අඩුව තිබියදී විරෝධතාව ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු තත්ත්වයක් යටතේ අභියාචනා හා විරෝධතා මණ්ඩලය සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය විසින් ලබාදී ඇති නිරණය පිළිබඳ විමර්ශනයක් පැවැත්වීමක් සිදුකර ඇත. විරෝධතා මණ්ඩලය විසින් සිදුකළ ස්ථානිය පරික්ෂාවේ දී ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට ලකුණු අඩු නොවිය යුතු බවත් වෙනත් පාසල් දෙකකට එනම කු/නිංගංක විද්‍යාලය සහ කු/මලියදේව ආදරු විද්‍යාලය යන පාසල් දෙකටම ලකුණු අඩු විය යුතු බවත් අනාවරණය කොට ගෙන ඇත. මේ අවස්ථාවේදී, ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට ලකුණු අඩු කිරීම නිවැරදි කිරීම වෙනුවට පැමිණිකරුගේ දරුවාට ඉහත සඳහන් කළ පාසල් දෙකට ලකුණු දහයක් අඩු කළ යුතුය යන ස්ථාවරයේ සිට කටයුතු කිරීම මත එන පාසල් බලධාරීන් විසින් සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී ගාන්ත ආනා විද්‍යාලයට අඩු කළ ලකුණු පහ සහ විරෝධතා මණ්ඩලය මගින් තවත් ලකුණු පහක් අඩුකොට එනම, මුළු ලකුණු 10 ක් අඩුකොට ඇත. ඒ අනුව, අවසාන ලේඛනයෙන් දරුවාගේ නම ඉවත් කොට ලකුණු 79.8 ක් යටතේ පොරොත්තු ලේඛනයේ 31වන ස්ථානයේ නම සඳහන් කර ඇත. පසු අවස්ථාවලදී, ආසන්නතාව ගණනය කිරීම සඳහා ගුගල් සිනියම යොදා ගනීමින් විවිධ දුර ප්‍රමාණයන් දක්වමින් ඒකම්තියකින් තොර නිගමනවලට එළඹීමට දෙපාර්ශවයම කටයුතු කර ඇති බවට නිරික්ෂණය වේ.

එසේම පැමිණිකරු ස්ථීර ලේඛනයෙන් ඉවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු නැවත අභියාචනා මණ්ඩලයට කැදාවා නිසි පරික්ෂණයක් සිදු කළ යුතු බව වකුලේඛයේ 11.6 සඳහන්ව තිබියදීත් වගාන්තරකරුවන් විසින් පැමිණිලිකරුට එසේ දැනුම් දීමක් සිදුකළ බවට ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි ඔස්සේ ඉදිරිපත් කිරීමට වගාන්තරකරුවන් අපොහොසත්ව ඇත.

කොමිෂන් සභාවේ උපදෙස් මත සහතිකලත් මිනින්දෝරුවකු සිදුකරන ලද දුර ප්‍රමාණ ගණනය කිරීම වලට අනුව, කු/නිංගංක විද්‍යාලයට පමණක් ලකුණු 5 අඩුවන බවත් කු/මලියදේව ආදරු විද්‍යාලයට දුර ප්‍රමාණය මත ලකුණු අඩු නොවන බවත් නිරික්ෂණය වේ. එමෙහි ලකුණු පහක් අනීතිකව අඩු නොකළේ, නම් මෙම දරුවා ලැබූ ලකුණු 84.8 ක් ලෙස නොවෙනය්ව පවතින බවත් ඒ අනුව මේ වන 2023 වර්ෂයේ පොරොත්තු ලේඛනයේ අවසාන ලකුණ 83 බැවින් පැමිණිලිකරුගේ දරුවාද පාසලට ඇතුළත්ව කර ගැනීමේ හැකියාවක් තිබූ බවත් නිගමනය කළ හැක. මේ අනුව 1 වන සහ 2 වගාන්තරකරුවන්ගේ ක්‍රියා කළාප හේතුවෙන් පැමිණිලිකරුගේ දරුවාට කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයට ඇතුළත් වීමේ අවස්ථාව අහිමි වී ඇත.

2022.06.15 දිනැති අංක 28/2022 දරණ, 2023 පාසල්වල පළමු ගෞණීයට ලමුන් ඇතුළත් කර ගැනීමේ වකුලේඛය මගින් බලය අභිනියෝගනය කරමින් පිහිටුවා ඇති අභියාචනා විරෝධතා මණ්ඩලය සහ සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය වකුලේඛ ප්‍රකාරව තමාට පැවරී ඇති කාර්යය හා බලතල අනුව කටයුතු කිරීම වෙනුවට අතපසුවීම සිදුකරමින් නොසැලකිලිමත්ව කටයුතු කර ඇති බවත්, ආසන්නතාවය ගණනය කිරීමේදී විවිධ දුර ප්‍රමාණයන් දක්වමින් ඒකම්තියකින් තොර නිර්ණිවලට වරින් වර එළඹී ඇති බවට නිරික්ෂණය වේ. තවදුරටත් කු/මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයේ සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය හා අභියාචනා විරෝධතා මණ්ඩලය පරිපාලන අධිකාරීන් වශයෙන් සිය අභිමත බලය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී 28/2022 අංක දරන වකුලේඛය මාර්ගෝපදේශ කොට ගනීමින්, එකී ගෙනීනික ලේඛනය මත පදනම්ව ක්‍රියාකළ යුතුව ඇත. ඒ අනුව වගාන්තරකරුවන් නිසි පරිදි ක්‍රියා කර ඇති බව නිරික්ෂණය නොවේ.

මේ අනුව නිගමනය කළ හැක්කේ, කු/මලියදේව විද්‍යාලයේ විද්‍යාල්පතිවරයා ඇතුළු පාසල් බලධාරීන් හා එහි අභියාචනා මණ්ඩලයේ සභාපතිවරයා ලෙස ක්‍රියා කළ දෙවන වගාන්තරකරුගේ ක්‍රියා කළාපයන් මගින් පැමිණිලිකරුගේ දරුවාට ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (1) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව තහවුරු කර ඇති මුලික අධිකිවාසිකම එකී වගාන්තරකරුවන් විසින් උල්ලාස්ථාය කර ඇති බවයි.

ගුණම යමස්ත සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කිරීමදී පැම්පිකරුගේ දරුවා සම්බන්ධයෙන් 1 සහ 2 වගලන්තරකාර පාර්ශවයන් ආණ්ඩුනුම ව්‍යවස්ථාවලි මාගලාස්ථාව යටතේ දැක්වෙන මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය කොට ඇති බව නිගමනය කළ හැක.

### ඒ අදාළ පහත යදහන් නිරද්ධ කර සිටී

1. පැම්පිකරුගේ දරුවා කුරුණෑගල මලියදේව පිරිමි විද්‍යාලයේ නියමිත ග්‍රේෂ්‍ය යදහා තැකැලත් කිරීමට අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්, ජාතික පාසල් අධ්‍යක්ෂක හා විද්‍යාල්පත්වරයා විසින් කටයුතු කළ යුතු වේ.
2. 01 චන යහ 2 චන වගලන්තරකරුවන්ගේ ක්‍රියා කළාපය සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂා කොට පුද්ගල පියවර ගොමානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව වෙත වාර්තා කිරීමට අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයා විසින් කටයුතු කළ යුතුය.

පලමුවන නිරද්ධය 2025..... ටු... ටු... දිනට පෙර ද ,දෙවන නිරද්ධය 2025..... ටු... ටු... දිනට පෙරද ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභා ලැබීමට යලස්වන ලෙස 15 (7) චන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගලන්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිරද්ධය ක්‍රියාත්මක ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිත දින සිට සනියක කාලයක් තුළ මෙම නිරද්ධය ක්‍රියාත්මක පීම මහෝ නොවීම පැම්පිකරු විසින් කොමිෂන් සභාවට දැනුම මෙම නිරද්ධය ක්‍රියාත්මක පීම පසු ඉදිරිපත් කරනු ලබන දැනුම යුතු අතර එදිනට පෙර අදාළ දැනුම දීම සිදු කරන්නේ නම් පසු ඉදිරිපත් කරනු ලබන දැනුම සම්බන්ධයෙන් යලකා නොබලන බව ද වැඩිදුරටත් දන්වමු.

ඩ්.පී.වි.දෙශිදෙණිය,  
ග්‍රේෂ්‍යාධිකරණ විනිපුරු ( හිටපු ),  
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව.

යාච්‍යාංසික විමුදු විමුදු විමුදු  
ග්‍රේෂ්‍යාධිකරණ විමුදු (මුළුමිත)  
සභාපති  
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව

නිමල් ඩී.පු.විජේවා,  
කොමිෂන් සභාව  
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන්

නිමල් ඩී.පු.විජේවා  
පේන්ඩ්ල පිතිඟු  
කොමිෂන් සභාව  
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව

පිටපත -

1. අමාත්‍යත්වය  
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය, ඉසුරුපාය, බන්තරමුල්ල  
- කරුණු දැනගැනීම යදහා
2. ලේකම්,  
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය, ඉසුරුපාය, බන්තරමුල්ල  
- (අදාළ නිරද්ධය ක්‍රියාත්මක කිරීම යදහා)
3. ජාතික පාසල් අධ්‍යක්ෂක,  
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය, ඉසුරුපාය, බන්තරමුල්ල  
- (අදාළ නිරද්ධය ක්‍රියාත්මක කිරීම යදහා)