



**ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව
இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழும
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA**

මගේ අංකය }
எண்டு இல. }
My No }

මෙබේ අංකය }
உமது இல. }
Your No }

දිනය } 2024. 01. 18
திகதி } Date

පැමිණිලි පාර්ශවය : ඩී.එම.චිලිචි කුමාරිභාම් මිය,
අංක 603/3, මාර්ටින් විතුමසි.හ මාවත,
මධ්‍යළැංස් හන්දිය,
අනුරාධපුර.

වගලන්තර පාර්ශවය : ලේකම්,
පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව,
ලනුව මැද පළාත,
අනුරාධපුරය.

පැමිණිලි අංකය : HRC/AP/114/2019(1)

පැමිණිල්ල :-

ඉහත පැමිණිලිකාරිය විසින් මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව හමුවේ පැමිණිල්ලක් ගොනු කරමින්, ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, තමා උතුරුමැදී පළාත් සෞඛ්‍ය සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධාන කළමණාකරණ සභකාරවරිය ලෙස සේවය කරන බවයි. 2018.03.25 වන දින පැවැත්වූ කළමණාකරණ සභකාර සේවයේ අධි ශේෂීය කුසලතා මත උසස් කිරීමේ තරඟ විභාගයට පෙනී සිට 4 වන ස්ථානයට තමා තෝරී පත් වූ බවත්, ඒ අනුව 2019.02.26 දින සුදුසුකම් පරික්ෂා කිරීමේ සම්මුඛ පරික්ෂණය සඳහා පෙනී සිටින ලද බවත් දක්වා ඇත.

නමත් තමා සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයේ නඩුවක් පැවතීම සේතුවෙන් තමාගේ නම, නාම ලේඛනයෙන් ඉවත් කොට අනෙකුත් නිලධාරීන් හට පත්වීම ලබාදීම සඳහා නාම ලේඛනයක් සකස් කර අනුමැතිය සඳහා උතුරුමැදී පළාත් ආණ්ඩුකාර වෙත යොමු කර ඇති බවත්, තමා හට උසස්වීම ලබානොදීමට කටයුතු කරමින් පවතින බවත් දක්වා ඇත.

ඉහත අධිකරණයේ පැවැති නඩුව සම්බන්ධයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් පැමිණිලි පාර්ශවය සඳහන් කර ඇත්තේ, තමා පදිංචිව සිටින පලාත් ඉංජිනේරු දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් ඉඩමින් තම්බ ඉවත් කිරීම සඳහා පලාත් ඉංජිනේරු විසින් අධිකරණයේ නඩු පවරන ලද බවත්, ඊට අදාළ පිසිකල් නියෝගය ලද පසුව ඔහු වෙත 2018.07.23 දින අදාළ දේපල භාරදීමට කටයුතු කරන ලද බවත්ය. අදාළ නිල නිවස සම්බන්ධ නඩු විභාගය අවසානයේ පැමිණිලිකාරියට වැරදිකරුවෙකු කර නොමැති බවත්, පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් ආයතන සංග්‍රහ විධිවිධාන ප්‍රකාරව හෝ පලාත් රාජ්‍ය සේවා විනය කාර්යය සංග්‍රහය ප්‍රකාරව කිසිදු විනය පරික්ෂණයක් පවත්වා නොමැති බවත්, තම පුද්ගලික ලිපි ගොනුව අනුව සනාථ වන බවත් දක්වා ඇත.

තමා කිසිදු අධිකරණයකින් වරදකරුවෙකුව නොතිබියදී භා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් තමාට එරෙහි කිසිදු විනය නියෝගයක් ලබා දී නොතිබියදී තරහ විභාගයකට ඉදිරිපත්ව ඉන් සමත් වී සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී ‘තමාට එරෙහිව ගරු අධිකරණයේ නඩුවක් පැවතියේය’ යන පදනම මත තම අභ්‍යන්තර උසස් වීම ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම තුළින් තම මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය වී ඇති බවද දක්වා ඇත.

වගල්ත්තර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම :-

පැමිණිල්ලට අදාළව 2019.04.11 දිනැති භා අංක NCP/PSC/1/13/04 -12 දරණ උර්කම, පලාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සඟාව වෙතින් ඉදිරිපත් කර ඇති වාර්තාවට අනුව දක්වා ඇත්තේ, කළමනාකරණ සේවයේ අධිග්‍රෑණිය සඳහා බලවා ගැනීමට අදාළ විභාගය සඳහා විභාග දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ඉල්ප්‍රමිපත් කැදවන ලද බවත්, ඒ අනුව මෙම පැමිණිලිකාරිය විභාගයට පෙනී සිට ඇති අතර, පැමිණිලිකාරිය විභාගය සමත්ව ඇති බවත්, ඒ අනුව කළමනාකරණ සහකාර සේවයේ සේවා ව්‍යවස්ථාව අනුව එම නිලධාරිනියගේ පෞද්ගලික ලිපි ගොනු ගෙන්වා ආණ්ඩුකාරතුමාගේ අනුමැතියෙන් පත් කරන ලද ලකුණු ලබා දීමේ කම්ටුවක් මහින් පෞද්ගලික ලිපි ගොනුවේ තිබූ ලියවිලි අනුව පළපුරුද්ද භා ගෙෂය්‍යේන්වය සඳහා ලකුණු ලබා දෙන බවත්, ඒහිදි පැමිණිලිකාරිය කළමනාකරණ සහකාර සේවයේ අධිග්‍රෑණියට සුදුසුකම සපුරා ඇති බවත්ය.

නමුත් මෙම පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් නඩුවක් විභාග වෙමින් පවතින බවට නිර්නාමික පෙන්සමකින් වාර්තා වූ බැවින් තම කොමිෂන් සඟාව විසින් පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් විනය පරික්ෂණ හෝ අධිකරණයේ පවතින නඩු පිළිබඳ පලාත් සේවා සේවා අධ්‍යක්ෂක වෙතින් තොරතුරු කැදවා බවත්, එහිදී පැමිණිලිකාරිය අනුරාධපුර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ අංක 44/388 යටතේ විභාග වී ඇති නිල නිවාස සන්තකය ආපසු භාර නොදීම සම්බන්ධව නඩුවෙන් විභාගය අවසානයේදී පැමිණිලිකාරිය වරදකරු වූ බවට තීන්දුව ලබා දී ඇති බවට කරුණු ඉදිරිපත්ව ඇති බවත් සඳහන් කර ඇත.

ඒ අනුව, සම්මුඛ පරික්ෂණය සඳහා පැමිණිලිකාරිය ඉදිරිපත් වූ 2017.12.31 දිනට පුර්වාසන්න වසර 05 ක් තුළ සතුලුදායක සේවා කාලයක් සම්පූර්ණ වී නොතිබූ අතර, විනය දඩුවමකට පැමිණිලිකාරිය හාජනය වී නොමැති බවට පළාත් සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂකවරයා විසින් ලබා දී ඇති වාර්තාව සාචදා බව සනාථ වූ බවත් සඳහන් කරයි.

එමෙන්ම, පැමිණිලිකාරිය රජයේ දේපල අයටා ලෙස සන්තකයේ තබා ගෙන ආයතන සංග්‍රහයේ ට වන කාණ්ඩයේ පළමු වන උපලේඛනයේ 8,9,10,14,15,16 යන වගන්ති යටතේ සඳහන් වැරදි සිදු කර ඇති බව පෙනී යන හෙයින් හා රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව කාරිය පටිපාටික රිති සංග්‍රහයේ 186 ට අනුව උසස්වීමක් සඳහා නිර්දේශ කර නොමැති බවද දක්වයි.

ඉහත කරුණු අනුව, පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් පැමිණිලිකාර නිලධාරිනියගේ සහකාර සේවයේ අධිග්‍රෑණීයට උසස්වීම ලබා දීම අත්හිටුව බවද සඳහන් කර ඇත.

නිරික්ෂණ :-

පැමිණිලිකාරිය තම පැමිණිල්ල මහින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, කළමණාකරණ සේවයේ අධිග්‍රෑණීය සඳහා වන තරඟ විභාගයට පෙනී සිට සමත් වුවත්, එම විභාගය අනුව පවත්වන ලද සම්මුඛ පරික්ෂණයේදී, නිල නිවසක් සම්බන්ධයෙන් තමාට එරෙහිව අධිකරණයේ නඩුවක් පැවත ඇති බවට කරුණු දක්වා තම උසස්වීම ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති බවයි.

වගලන්තර පාර්ශවය විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් සඳහන් කර ඇත්තේ, මෙම පැමිණිලිකාරිය පදිංචි නිල නිවස, නිවාස සන්තකය ආපසු හාර නොදීමට එරෙහිව අනුරාධපුර ම/අධිකරණයේ අංක 44385 දරණ නඩුව අවසානයේ පැමිණිලිකාරිය වරදකරු වූ බවට තීන්දුවක් ඉදිරිපත්ව ඇති බවත්, ඒ අනුව පැමිණිලිකාරිය 2017.12.31 දිනට පුර්වාසන්න වසර 05 ක් තුළ සතුලුදායක සේවා කාලයක් සම්පූර්ණ කර තිබීම හා විනය දඩුවමකට පැමිණිලිකාරිය ලක්ව නොමැති බවට පළාත් සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂක විසින් එවා ඇති වාර්තාව සාචදා වාර්තාවක් බවත්, මෙම කරුණු පදනම්ව පැමිණිලිකාරියගේ උසස්වීම ලබා දී නොමැති බවත්ය.

පැමිණිලිකාරිය රජයට අයත් නිල නිවසක පදිංචිය දැරීම හේතු කොට ගෙන පළාත් ඉංජිනේරු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව තැංකි අංක 44385 යටතේ මස්ස්තුත් අධිකරණය භාවිත නඩුවක් පවරා ඇති බවත්, එම නඩුව මහින් මෙම පැමිණිලිකාරිය රජයේ නිල නිවසින් නෙරපා හැරීමේ රිට ආදාවක් තිකුන් කර ඇති බවත් කරුණු නිරික්ෂණය වේ.

පැමිණිලිකාරිය රාජ්‍ය කළමනාකරණ සභකාර සේවයේ අධිග්‍රෑණයට උසස්වීමක් ලබා ගැනීම සඳහා 2018.03.25 දින තරහ විභාගයට පෙනී සිටිමින් විභාගය සමත්ව 2019.02.26 වන දින සම්මුඛ පරික්ෂණයක් සඳහාද පෙනී සිට ඇත.

පැමිණිලිකාරිය අදාළ උසස්වීම ලබා ගැනීම සඳහා සම්මුඛ පරික්ෂණයට පෙනී සිටීමෙන් සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය විසින් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව රජයේ නිල නිවසක් සම්බන්ධයෙන් අංක 44385 යටතේ අධිකරණයේ නඩුවක් විභාග කර එම නඩුව අවසානයේ පැමිණිලිකාරිය වරදකරු කර ඇති බැවින් පැමිණිලිකාරිය උසස්වීම ඉල්ලා සිටින 2017.12.31 දිනට පුරවාසන්න වසර 05 ක් සතුවූදායක සේවා කාලයක් නොමැති සේ සලකා සම්මුඛ පරික්ෂණ මණ්ඩලය කටයුතු කර ඇති බවත්, ඒ අනුව, පැමිණිලිකාරියට උසස්වීම ලබා දී නොමැති බවත්, 2022.08.26 වන දින කොමිෂන් සභාවේ පැවැති පරික්ෂණයේදී රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභකාර ලේකම්වරිය විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත.

එමෙන්ම, පැමිණිලිකාරිය ආයතන සංග්‍රහයේ || කාණ්ඩයේ | උපලේඛනයේ 8,9,10,14,15,16 යන වගන්ති මණින් කියවෙන වැරදි සිදු කර ඇති බවත්, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ කාර්යය පටිපාලික රිති 186/2 පරිදි උසස්වීමක් ලබා දීම සඳහා නිරදේශ නොකළ හැකි බවත් සඳහන් කර ඇත.

ආ.ස. ii කාණ්ඩය පළමු වන උ/ලේ (8) -

රජයේ සම්පත් සාච්‍යා ලෙස හෝ අයතා ලෙස හෝ පරිගරණය කිරීම හෝ එසේ කිරීමට ඉඩහැරීම හෝ අවධානයෙන් හෝ අනවධානයෙන් හෝ ඒවා විනාශ වීමට හෝ වටිනාකම අඩුවීමට හෝ ඉඩහැරීම,

ආ.ස. ii කාණ්ඩය පළමු වන උ/ලේ (9) -

නොසැලකිල්ලේලන් හෝ අනවධානයෙන් හෝ හිතාමතා හෝ රජයේ අයිතිවාසිකම වලට හානි වන අයුරින් ත්‍රියාකිරීම හෝ එසේ කිරීමට ඉඩහැරීම.

ආ.ස. ii කාණ්ඩය පළමු වන උ/ලේ (10) -

රාජ්‍ය සේවය අපකිර්තියට පත්වන අයුරින් කටයුතු කිරීම.

ආ.ස. ii කාණ්ඩය පළමු වන උ/ලේ (14) -

ජ්‍යාෂ්‍ය නිලධාරයකුගේ නීත්‍යානුකූල නියෝග ක්‍රියාත්මක කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම හෝ අකිකරුවීම හෝ පැහැර හැරීම.

ආ.ස. ii කාණ්ඩය පළමු වන උ/ලේ (15) -

ආයතන සංග්‍රහයේ විධිවිධාන, මුදල් රෙගුලාසි, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභා වකුලේඛ, රාජ්‍ය පරිපාලන වකුලේඛ, භාණ්ඩාගාර වකුලේඛ, දෙපාර්තමේන්තු වකුලේඛ, දෙපාර්තමේන්තු අත්පොත්වල සහ උපදෙස් සංග්‍රහවල විධිවිධාන

ද උල්ලංසනය කිරීම හෝ සිතාමතා හෝ අනවධානයෙන් හෝ නොසලකා හැරීම හෝ මගහැරී යන ආකාරයෙන් කටයුතු කිරීම.

ආ.සං. II කාණ්ඩය පළමු වන උ/ලේ (16) -

ඉහත දක්වා ඇති වැරදි සිදුකිරීමට අනුබලදීම හෝ සහය වීම හෝ ඒවා කිරීම සඳහා ඉඩකඩ සලසා දීම.

පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව අංක 44385 යටතේ අනුරූපුර ම/අධිකරණයේ නිල නිවසක් සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයේ නඩුවක් විභාග වී ඇති අතර, එහිදී මෙම පැමිණිලිකාරිය තෙරපිමේ රිටි ආදාවක් නිකුත් කර ඇත. එමෙන්ම මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් අංක 33/2006 යටතේ උතුරුමැද පළාත් බඳ මහාධිකරණයේ නියෝගයක්ද ලැබේ ඇති අතර, එහිදී පැමිණිලිකාරියට අදාළ නිල නිවසින් තෙරපිම සඳහා මහේස්ත්‍රාන් අධිකරණය විසින් ලබා දී ඇති නියෝගය ස්ථීර කර ඇති බවද නිරික්ෂණය වේ.

ඉහත නඩු තීන්දුවල සඳහන් කරුණු සලකා බැලීමේදී පැමිණිලිකාරිය වරදක් සිදු කර ඇති අයෙකු බව කරුණු සඳහන් නොවන අතර, අදාළ නිල නිවසින් ඉවත් කිරීමේ නියෝගයක් පමණක් ලැබේ ඇති බව නිරික්ෂණය වේ.

වගලන්තරකරුවන් වැයිදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ, පැමිණිලිකාරිය ආයතන සංග්‍රහයේ || කාණ්ඩයේ රජු නිලධාරීන් විසින් සිදු කළ හැකි වරදවල් සම්බන්ධව පළමුවන උපලේඛනය යටතට ගැනෙන 8,9,10,14,15,16 යන වගන්ති වල සඳහන් වැරදි සිදු කර ඇති බවයි.

ආයතන සංග්‍රහයේ 8,9,10,14,15,16 යන වගන්ති පරික්ෂා කිරීමේදී, පැමිණිලිකාරිය නිල නිවසක පදිංචි වී සිටිම හේතු කොට ගෙන පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව දෙපාර්තමේන්තුව විසින් විධිමත් විනය පරික්ෂණයක් සිදු කර නොමැති අතර, විධිමත් විනය පරික්ෂණයක් සිදු නොකර ආයතන සංග්‍රහයේ || වන කාණ්ඩයේ සඳහන් මෙකි වරදවල් පැමිණිලිකාරිය විසින් සිදු කර ඇති බවට වගලන්තරකරු විසින් කරන ප්‍රකාශය නිතියට පටහැනිව සිදු කරන ලද ප්‍රකාශයක් බව නිරික්ෂණය වේ.

පැමිණිලිකාරිය උසස්වීම සඳහා පුදුපුකම ලබන 2017.12.31 දිනට පුරුවාසන්න වසර 05 ක කාලය තුළ පැමිණිලිකාරිය සතුවූදායක සේවා කාලයක් නොතිබීම යන්නට වගලන්තරකරුවන් පෙන්වා දෙන්නේ පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් අංක 44385 යටතේ අධිකරණයේ විභාග වූ නඩුව අනුව පැමිණිලිකාරිය අදාළ නිල නිවසින් තෙරපිමේ නියෝගයක් නිකුත් කිරීම වේ. නිල නිවසින් ඉවත් නොවීම රජයේ දේපල අවහාවිතා කිරීමක් වන නමුදු, එමහින් පැමිණිලිකාරිය හට පිරිසිදු සේවා කාලයක් නොමැති බවට දැක්වීම නිවැරදි නොවේ.

එසේම පැමිණිලිකාරිය විසින් අවහාවිතා කරන ලදැයි පැවසෙන රාජ්‍ය දේපළ පලාත් සෞඛ්‍ය සේවා දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් දේපලක් නොවන බවත්, එය පලාත් ඉංජිනේරු දෙපාර්තමේන්තුවට අයත්ව තිබූ දේපලක් වන බවත් නිරික්ෂණය වේ. පැමිණිලිකාරියගේ සේවා කාලය තුළ සතුවුදායක සේවා කාලය නිර්ණය කිරීම සඳහා සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් වෙත පැමිණිලිකාරියගේ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා වන පලාත් සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂක විසින් 2022.01.17 වන දින ලිපියක් යොමු කර ඇති අතර, එමගින් පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් කිසිදු විනය ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන නොමැති බව දන්වා ඇත.

එම අනුව, පලාත් සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය විසින් මෙම දේපල අවහාවිතා කිරීම සම්බන්ධයෙන් විනය පරික්ෂණයක් කොට නොමැති තත්ත්වයක් තුළදී, පැමිණිලිකාරිය සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ සේවයේ යෙදී සිටි කාලය තුළ සතුවුදායක සේවා කාලය නිර්ණය කිරීම සඳහා පැමිණිලිකාරිය විසින් වෙනත් දෙපාර්තමේන්තුවකට අයත් දේපලක් අවහාවිතා කළේය යන කරුණ අදාළ කර ගැනීම පිළිගත නොහැක.

එම අනුව, පැමිණිලිකාරියගේ 2017.12.31 දින සිට පුර්වාසන්න වසර 05 ක කාලය තුළ පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් කිසිදු විනය කටයුත්තක් සිදුව නොමැති බව නිරික්ෂණය වන අතර, පැමිණිලිකාරියගේ මෙක් සේවා කාලය තුළ සතුවුදායක සේවා කාලයක් වාර්තා වී තිබියදී, පැමිණිලිකාරියට හිමි විමට නියමිතව තිබූ උසස් වීමක් ලබා නොදීමට වගල්ත්තරකරුවන් කටයුතු කර ඇති බව නිරික්ෂණය වේ.

දෙපාරුගවය විසින් කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති සියලුම කරුණු සළකා බැලීමේ දී වගල්ත්තරකරුවන් පවසන ආකාරයට ආයතන සංග්‍රහයේ වරදක් පැමිණිලිකාරිය විසින් සිදු කර නොමැති බවත්, පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයේ පැවැති නඩුවෙන් පැමිණිලිකාරිය වරදකරු කර නොමැති බවත්, පැමිණිලිකාරියට අධිකරණය මගින් දඩියක් හෝ දැඩිවමක් නියම කර නොමැති බවත්, කරුණු නිරික්ෂණය වන අතර, පැමිණිලිකාරියට හිමි උසස්වීම අධිකරණයේ නඩුවක් පැවතීම හේතු කොට ගෙන ලබා නොදීමට වගල්ත්තරකරු විසින් ගෙන ඇති තීරණය තුළින් පැමිණිලිකාරියගේ 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මුළුක අයිතිවාසිකම පරිවර්තායේ 12(1) වන ව්‍යවස්ථාවහි සඳහන් අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය වී ඇති බවට මෙයින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

එම අනුව පහත සඳහන් නිරද්‍යාය කර සිටී.

පැමිණිලිකාරිය හට අදාළ උසස්වීම ලබා දීමට නියමිතව තිබූ දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි ‘කළමණාකාර සහකාර අධිග්‍රෑණියට’ උසස්වීම ලබා දීමට කටයුතු කළ සූතිය.

2024.02. 28 දිනට පෙර මෙකී නිරද්‍යෝග කියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභා පනතේ 15(7) වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගලත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිරද්‍යෝග කියාත්මක කර ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ මෙම නිරද්‍යෝග කියාත්මක විම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද කොමිෂන් සභාවට දැනුම්දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වමු.

එල්.වී.නී දෙහිදෙණිය,
ශේෂ්යාධිකරණ විනිශ්චරු (විග්‍රාමික),
සභාපති,
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව.

ක්‍රිඩලි පුද්‍රාන්ති

නිමල් ඒ. ප්‍රංශ්වා,
කොමසාරිස්,
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව.

විනිශ්චරු එල්.වී.බී.දෙහිදෙණිය
ශේෂ්යාධිකරණ විනිශ්චරු (විග්‍රාමික)
සභාපති
ශ්‍රී (දූෂ්‍ය) මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව

නිමල් ඒ. ප්‍රංශ්වා
පේජ්ඩ් තීරිඟු
කොමසාරිස්
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව

පිටපත :- 01. ගේකම, ඩ්‍රැයුම්

පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව - උතුරුමැද පළාත,
මෙම්ත්පාල සේනානායක මාවත,
අනුරාධපුරය.

02. පළාත් සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂ.

පළාත් සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂ කාර්යාලය,
උතුරුමැද පළාත.

03. මානව හිමිකම කොමිෂන් සභා ප්‍රාදේශීය කාර්යාලය, අනුරාධපුර.

B/