



**ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව
இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழும
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA**

Article 12(1)

මගේ අංකය
எண்டு இல.
My No.

බබේ අංකය
உமது இல.
Your No.

දිනය
திகதி
Date

19th July 2021

පැමිණිල් පාර්ශවය : එස්.චි.උම. ප්‍රියත්න මහතා,
අංක : 121, රොක්ලන්ධ පාර,
මාගල්කන්ද, මගුගෝන.

වගරුත්තර පාර්ශවය : ස්ථානාධිபති,
පොලිස් ස්ථානය,
ප්‍රයාගල.

පැමිණිල් අංකය : **HRC/4408/15**

පැමිණිල්ල :-

ඉහත පැමිණිලිකරු විසින් මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව හමුවේ සිය පැමිණිල්ල ගොනු කරමින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ. 2015.11.29 වන දින තමා සූපුරුදු පරිදි තමා හට තිබුන් කර තිබූ බලපත්‍ර ප්‍රකාරව රා කොන්ත්‍රාන්කරුවන්ගේන් රා ලොගුනීමට කටයුතු කළ බවත්. රා මැනා තමාට අයන් WP – HW 4456 දරණ කැන්ටර් රෘයට රා පාතා පිටත්ව යාමට සූදානම් වන අවස්ථාවේදී සිවිල් අයුම්න් සැරසුනු පූද්ගලයෙන් දෙදෙනෙක් තමා අසලට පැමිණ මුළුන් පොලිසියෙන් බව ප්‍රකාශ කර ලොටිය තවත්වන ලෙසට තියම කළ බවත්ය. පසුව තමා ලොටි තතර කළ බවත්. තමාට පොලිසියට යාමට කථා කළ බවත්. තමා එසේ පොලිසියට යාමට ඇති අවශ්‍යතාවය විමසුවේ එම තිලධාරීන් රා ප්‍රවාහනයට අදාළ බලපත්‍ර තුනක් ලොගෙන ස්ථානාධිපතිවරයාට දුරකථනයෙන් කථා කළ බවත්. වික වේලාවකට පසුව ස්ථානාධිපතිවරයා එම ස්ථානයට පැමිණ තමා හා ලොටිය අත්අධිංශුවට ගෙන ප්‍රයාගල පොලිස් ස්ථානයට රිගෙන ගිය බවත් සඳහන් කර ඇත. එසේ රිගෙන යාමට පෙර තමාට කම්මුල් පහරක් ගැසු බව ද තම අනේ තිබූ රා ප්‍රවාහනයට අදාළ බලපත්‍ර සියල්ලම බලන් ලොගන් බවද සඳහන් කර ඇත.

තමා පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරයාට තමා තිත්‍යානුකූලව රැකියාව කරන බවට පැහැදිලි කළ තමුන්. ඔහු එය ප්‍රතික්‍රියා කර තමා සනුව තිබූ රු 8,800/- ක මුදලක් ද රියදුරු බලපත්‍රයද ලොගෙන

තමා වෙත තඩු පැවරු බවද දහවල් 2.00 ට පමණ තමා ඇප මත මූදාහැරිය බවද සඳහන් කර ඇත. තමුන් තමාගේ ලබාගත් බලපත්‍ර ආපසු ලබානොදුන් බවත්, ලොටී රථය ද පොලිස් භාරයේ තබාගත් බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. පසුව 2015.11.30 දිනට තඩුව තියමිතව තිබූ අතර, එදින තමා තමාගේ තිර්දෝෂිතාවය අධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ බවද දක්වා ඇත.

පැමිණිලිකරු මෙම පැමිණිල්ලෙන් වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, තිතිපතිතමාගේ 2009.07.07 දරණ CS 2/09/2000 වකුලේඛනය අනුව සහ ගරු ග්‍රේෂ්ඩාධිකරණ තඩු තිත්දු SCFR 450/2005 දරණ තඩු තිත්දුව අනුව මෙළය තමා වෙත තඩු පැවරීම තිතියට පටහැනී බවයි.

තමාට විරුද්ධව පැවති කළතර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ අංක : 53355 දරණ තඩුවේදී, තමාට විරුද්ධව තඩු පැවරීමට පොලිස්යට බලයක් තොමැති බව තමාගේ තිතිඳුවරු අධිකරණය වෙත ප්‍රකාශ කර සිටි බවත්, එම තඩුව විභාග කිරීම සම්බන්ධයෙන් කළතර මහාධිකරණයේ ප්‍රතිශේෂනයක් ඉදිරිපත් කළ බවත්, ඒ අනුව පොලිස්යට සුරාඛදු පතන යටතේ තඩු පැවරීමට තොහැකි බව මහාධිකරණයේ දී ප්‍රකාශ කර සිටි බවත් සඳහන් කර ඇත.

පැමිණිලිකරු පැමිණිල්ල සනාථ කිරීම සඳහා කළතර පලාත් බඳ මහාධිකරණයේ තඩු අංක : ප්‍ර.ති.08/2016 තඩු තිත්දුවෙහි පිටපතක් සහ ග්‍රේෂ්ඩාධිකරණ තඩු අංක : 456/2005 දරණ තඩුවේ තියෝගයේ පිටපතක් ද ඉදිරිපත් කර ඇත.

වගරුත්තරකරුවන්ගේ කරුණු දැක්වීම :-

පලුවන වගරුත්තරකරු කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, 2015.11.29 වන දින පෙළාගල පොලිස් වසමේ කළමුල්ල. මඩම පාර්දී බලපත්‍ර තොමැතිව රා ප්‍රවාහනය කළ HW 4456 දරණ ලොටී රථයක් මහ රා මි.ලි. 185,000 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් එදින පෙරවරු දරණ ලොටී රථයක් මහ රා ප්‍රමාණය එකින් එක මැන සාම්පල් බෝතල් 5 කට ලබාගෙන දේපළ කුවිතාන්සි අංක : 33/15 ලෙස ඇතුළත් කර ඇඟාල ලොටී රථය සහ පස්වරු 1.00 සිට 6.00 දක්වා තිකුත් කර තිබූ රා බලපත්‍රය ද ලොටී රථයේ ලියකියවිලි ද රා ප්‍රවාහනය කරමින් තිබූ බැරල් සහ බුලි ද ස්ථානයට ඉදිරිපත් කර සැකකරුවන්ගෙන් ප්‍රකාශ සටහන් කොට 2015.11.30 වන දින කළතර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ පෙතිසිටින ලෙසට උපදෙස් දී ඇප මත මූදාහැරිය බවන්ය. සැකකරුගේ දේපළ වශයෙන් ස්ථානයට ඉදිරිපත් කළ රු. 8,800/- ක මූදල ද අංක : ඩී 653107 දරණ එයදුරු බලපත්‍රය ද හරියාකාරව සැකකරුව හාරදුන් බවත්, කිසිදු අවස්ථාවක පහරදීමක් තොකළ බවත් සඳහන් කර ඇත. පසුව කළතර මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ 53355 යටතේ 2015.11.30 වන දින කරුණු වාර්තා කළ පසු කළතර මහාධිකරණය විසින්

තිබුත් කළ තියෝගයට අදාළව සැකකරු තහවුලෙන් මූදාහැර ඇති බවත් ඉදිරියේ තහු පැවරීම සම්බන්ධයෙන් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ලැබෙන තියෝග අනුව කටයුතු කිරීමට සූදාතම් බවත් දක්වා ඇත.

වගුන්තරකරුගෙන් කොමිසම විසින් අසන ලද ප්‍රශ්න වලට පිළිතරු වශයෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, තමා විසින් සැකකරුව අත්අංශවට ගත් ස්ථානයට අයන් CO/11/2015 දරණ පස්වරු 1.00 සිට 6.00 දක්වා වලංගු කාලය සඳහන් කර තිබු තහු භාණ්ඩ ස්ථානය වෙත ඉදිරිපත් කළ අතර, අනෙක් සියලු ලිපි ලේඛන සැකකරුගේ පියා වෙත ඒ අවස්ථාවේදීම භාරදෙන ලද බව ප්‍රකාශ කළ අතර, එසේම සුරාඛදු ආදා පනතේ 2 වන වගන්තිය අනුව පොලිස් තිලධාරියා ද සුරාඛදු තිලධාරියකු ලෙස හඳුන්වාදී ඇති අතර, 8 (1) වගන්තියට අදාළව වැට්ලීම හා තහු පැවරීම සම්බන්ධයෙන් බලය ලබාදී ඇති අතර, එම වැට්ලීම සිදුකිරීමට සහ අත්අංශවට ගැනීමට තොහැකි බවට මේ වනතෙක් කිසිදු පනතකින් හෝ අධිකරණයකින් තියෝගයක් ලබාදී තොමැති බවයි. එසේම මහාධිකරණ තහු තින්දුවේ සඳහන් වනතේ සුරාඛදු පනතේ 52 (1) යටතේ සුරාඛදු බලපත්‍ර තීති උල්ලංසනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් තහු පැවරීමට පොලිස්යට හැකියාවක් තොමැති බවට වන බැවින් මෙම අත්අංශවට ගැනීම තින්සානුකූලව සිදුකළ බව වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

තිරික්ෂණ :-

කළුතර මහාධිකරණ තහු අංක : ප්‍ර.ත්. 8/2016 දරණ තහු තින්දුව අනුව ග්‍රේෂ්ඩාධිකරණ තහු අංක : 556/2009 තින්දුවට අනුව පොලිස් තිලධාරියෙකුට සුරාඛදු පනතේ 52 (1) (ආ) වගන්තිය යටතේ වන වැරදී සඳහා මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තහු පැවරීමට තෙතින බලයක් තොමැති බව තින්දු කර ඇති බව තිරික්ෂණය වේ.

තහු අංක FR 456/2005 දරණ තහු තින්දුවහිදී ගරු ග්‍රේෂ්ඩාධිකරණය සඳහන් කර ඇත්තේ සුරාඛදු ආදා පනතේ 52 (1) (ආ) යටතේ සිදුකරන වැරදී සම්බන්ධයෙන් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තහු පැවරීම සඳහා පොලිස්යට බලයක් තොමැති බවයි.

තිගමනය :-

මෙම පැමිණිල්ලට අනුව විසඳිය යුතු කරුණු ලෙස කොමිෂන් සඟාවේ අවධානය යොමුකර ඇත්තේ.

- 1) ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 13(1) ව්‍යවස්ථාව උල්ලාසනය වීමක් සිදුව ඇත්ද යන්න එනම් මෙම අන්තර්ඛාවට ගැනීම නිත්‍යානුකූල තොවන අන්තර්ඛාවට ගැනීමක් ද යන්නන්.
- 2) වගරුන්තරකරුවන් විසින් පැමිණිලිකරුට විරැදුෂ්‍ය කටයුතු කිරීම තුළින් ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව උල්ලාසනය වීමක් සිදුකර ඇත්ද යන්නන් ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 14(1) (ඒ) ව්‍යවස්ථාව උල්ලාසනය කර ඇත්ද යන්නන් වේ.

පැමිණිල්ලෙන් ඉදිරිපත් වී ඇති කරුණු වලට අනුව මෙම අන්තර්ඛාවට ගැනීම නිත්‍යානුකූල අන්තර්ඛාවට ගැනීමක් ද යන්න සම්බන්ධයෙන් සොයා බැවැලීමේදී සුරාඛදු ආඟා පතනේ 52(1) වගන්තිය අනුව වරදක් සම්බන්ධයෙන් පොලිස් තිලධාරීන්ට මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තඹ පැවරීමට බලයක් තැනී බව සඳහන් තුවන්. සුරාඛදු ආඟා පතනේ (2) වගන්තිය අනුව පොලිස් තිලධාරීයෙක් ද සුරාඛදු තිලධාරීයෙක් ලෙස සැලකෙන බැවින්, සුරාඛදු වරදක් සම්බන්ධයෙන් වැටැලීම කිරීම හෝ අන්තර්ඛාවට ගැනීම සිදුකළ තොගැකි බවට සඳහන් තොවන බැවින් ද.

එයෝම ඉහළ අධිකරණ තින්දු වල ද දක්වා ඇත්තේ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තඹ පැවරීමට බලය තොමැති බව මිස අන්තර්ඛාවට ගැනීමක් හෝ එවැනි වැටැලීමක් සිදුකිරීමට තොගැකි බව සඳහන් තොවන නිසා මෙම අන්තර්ඛාවට ගැනීම තුළින් 13(1) ව්‍යවස්ථාව උල්ලාසනය වීමක් සිදුකළ බවට තිගමනය කළ තොගැකි.

කෙසේ වෙතත් 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවෙන් සහතික කර ඇති 12(1) ව්‍යවස්ථාව එනම්, නිතිය පසිදිලීම සහ ක්‍රියාත්මක කිරීම ද නිතියේ රැකවරණය ද සර්ව සාධාරණ විය යුත්තෙන්ය යන්නයි. ඒ අනුව සුරාඛදු ආඟා පතනේ 52 (1) (අ) වගන්තිය යටතේ වන වරදක් සම්බන්ධයෙන් වගරුන්තරකරුවන්ට පැමිණිලිකරුට එරෙහිව තඹ පැවරීමට තෙත්ත හැකියාවක් තොත්තියාදී එයේ තඹ පැවරීම තුළින් 1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (1) ව්‍යවස්ථාව මගින් සුරක්ෂිත කොට ඇති මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය කර ඇති බවත්.

එම ව්‍යවස්ථාවේ 14 (1) (ඒ) යටතේ සහතික කර ඇති එකලාව හෝ අන් අය සහ සමාග යම් නිත්‍යානුකූල රැකියාවක, වෘත්තියක, කර්මාත්තයක, වෙළඳ ව්‍යාපාරයක හෝ ව්‍යවසායකයක තියුක්ත වීමට ඇති හිමිකම වගරුන්තරකරුවන් විසින් උල්ලාසනය කර ඇති බවත් ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම කොමිෂන් සභාව මෙයින් තිගමනය කරනු ලැබේ.

නිර්දේශය :-

01. ඒ අනුව වගරුන්තරකරුවන් විසින් පැමිණිලිකරුගේ මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් රු. 10,000/- ක වන්දී මූදලක් ලබාදිය යුතුය.

02. තවද. වගරුත්තරකරුගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් විනයානුකූල ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම සඳහා මෙහි පිටපතක් පොලීස්පත්තිවරයා වෙත යොමු කරන බවද දන්වා සිටිමි.

2021.08. 17 වන දිනට පෙර මෙහි නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සඟාව වෙත ලැබේමෙත සලක්වන ලේස 1996 අංක 21 දරණ හි ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් සඟා පතනේ 15 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගරුත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එයෝම එකින් නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක වීම හෝ තොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සත්තියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සඟාවට දැනුම් දිය යුතු වන අතර. එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම සිදු තොකරන්නේ තම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා තොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වමු.

Ms. Anusuya Shanmuganathan
Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka

අනුසුයා ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රතිචාරක.
කොමිෂන් ප්‍රතිචාරක.
ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව.

මෙහි නිමල කරුණාසිරී.
කොමිෂන් ප්‍රතිචාරක.
ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව.

Dr. M.H. Nilmal Karunadasa
Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka

පිටපත :-
පොලීස්පත්ති.
පොලීස් මූලස්ථානය.
කොළඹ 01.

B/