



**ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව**  
**இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு**  
**HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA**

මගේ අංකය  
எண்டு இல.  
My No.

இலධி அංகය  
உமது இல.  
Your No.

දිනය  
தீக்கு  
Date

2022 - 11 - 04

පැමිණිල් පාර්ශවය : වයිகේ. කුරුපේපු මිය.  
අංක 3/8. கிஂசி பார.  
கොலුக 08.

வගරුத්තர பார்த்துவம் : விடுதலீபதி.  
ஆனந்த விடுதலை.  
கොலුக 10.

පැමිණිල් அங்கம் : HRC/19/21

பැමිණිල් :

இහිත நம் சட்டத்து பேரிலைக்காடைய 2021-01-08 வது தீது மානவ ஹිමිகම් කොමිෂன් සභාව வேத பැමිණිල්லක் ஒடிப்பது கருதின் சட்டத்து கர ஆத்தே, தம முறை வது பல்கே. ரஸை வந்கேந் ஹෙவிவிராரவிலிருந்து 2021 வசனே கොலුக ஆனந்த விடுதலையே பலமு ஞோனியத ஆநூலால் கிரும சட்டா பාසலு அப்பதின படிநிலைகருவத்தே கண்ண யானே அயைமிப்பு ஒடிப்பது கல எவன். சீ அநூல CO 139 அங்கம் யானே 2021-01-05 வது தீது சமிக்கு பரிசுப்பனை சட்டா சப்பாகி உ அவச்சிலை பැමිණිල්காடைய விசின் சமிக்கு பரிசுப்பனை அனீசலை வேத ஒடிப்பது கரத லட அயைமிப்புய சமங திலை வடு பல்பூவ சமிக்கு பரிசுப்பனை அனீசலை விசின் பத்தரத லட தீதிகு மஹலீலை பரிசுப்பா கிருமேன் அநூருவு கீதி வடு பல்பூவ அயன் தேசுபல வூநூவத குரை கர ஆதி தேபலக் கீ பாது அவச்சிலை அனீசலை அயைந் கூதிமே புறம பැමිණිල්காடையல ஒவன் கல எவதை.

தவா மேற பாசல நமாவ ஒனா அப்பதினம பாசல எவன். வகருத்தரகார பார்த்துவம் விசின் ஆயங்க அயைமிப்புய சல்கா வூலைன் நோரு சுப ஆயு சமிக்கு பரிசுப்பனை அனீசலை ஒடிப்பை கருதே இக்கிலை அவச்சிலை நோடி புதிசெபல கிருமேன் அநூருவு ஆய விசின் மே தீலை அப்பாவதா ஹ விரோதா பரிசுப்பனை அனீசலையை ஒடிப்பது கர ஆத்தே. ஆயு உம அனீசலையேந்த கூதிமேக் ஹோ சுபநயக் கூல தீருக் கீடு கர நோகுதி வீம மத ஆயங்க அருவாக்கு அவச்சிலையத ஹ

අතාගතයට දැඩි බලපෑමක් සිදු වූ හෙයින්, මේ පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් සිදු කර ඇයට සුදුසු සහතයක් ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලා ඇත.

පෙන්සම්කාරිය කොමිෂන් සඟාවට ඉදිරිපත් කර තිබූ පෙන්සම සමග ඇය විසින් වගරුන්තරකාර පාසලට ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රධාන ලේඛනයක් වන අංක 1536 දරණ ප්‍රසිද්ධ නොතාරේස් කොෂීඩ්වි. පිරිස් විසින් ලියා සහතික කළ 2019-05-15 වන දින කොළඹ 07. ඉඩම් ලියාපදිංචි කාර්යාලයේ ලියාපදිංචි කළ බදු ඔප්පුවේ පිටපතේ උපලේඛනයේ සඳහන් වට්පතම අංක 3/8 දරණ මෙම ඉඩම් පිහිටි ගොඩනැගිලේ උප මෙහෙයු වට්පත 2015-01-01 දින සිට 2022-12-31 දින දක්වා පුරා අවුරුදු හත (07)ක බද්දව ලබා ගෙන ඇති බවට අනාවරණය වේ.

වගරුන්තරකාර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම =:

ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව විසින් 2022-04-18 වන දින දෙපාර්තමේන්තුවා පෙන්සම්කාරිය සිදු කර ඇති අතර, වගරුන්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් කොළඹ ආනන්ද විද්‍යාලයේ සහකාර විද්‍යාභාෂ්‍යත්වය කොමිෂන් සඳහන් තුළ ඇති පිටපතේ පිටපත ප්‍රතිඵලය සිදු වී ඇත්තේ, ඇයගේ අයදුම්පතුය සමග ඉදිරිපත් කරන ලද බදු ගන්නා ලද දේපලහි පත්‍රිරු අමුණා නොමැති විමත්, විද්‍යාලයේ තිති උපදේශක මණ්ඩලයේ තිරිදේශය මත ඇයගේ අයදුම්පතුය තිශ්ප්‍රභා කර තිබීමත්. පෙන්සම්කාරිය විසින් විද්‍යාභාෂ්‍යත්වරයා අමතා අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවට සඳහන් කර ඇත්තේ. එකී අභියාචනය විද්‍යාලයට නොලැබීමත් මත බව දක්වා ඇත.

මෙහිදී පැමිණිලිකාරිය විසින් විද්‍යාභාෂ්‍යත්වරයා වෙත අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවට කරුණු ඉදිරිපත් කළද. මෙම අවස්ථාවේදී එය ඔප්පුව කිරීමට අවශ්‍ය ලේඛන තමන් වෙත නොමැති බවත්. ඉදිරියේදී අභියාචනය ලියාපදිංචි තැපැලන් තිකුත් කරන ලද තැපැල් භාණ්ඩ කුවිතාන්සිය කඩිනමින් කොමිෂන් සඟාවට ඉදිරිපත් කිරීමට ගැකි බවත් දක්වා ඇත.

2022-04-22 දිනැති පැමිණිලි පාර්ශවයේ ලිඛිත දේශනය කොමිෂන් සඟාවට ලැබේ ඇති අතර, පෙන්සම්කාරිය ඇයගේ මූල් පැමිණිල්ලේදී සඳහන් කර ඇත්තේ, ඇය විසින් පාසල වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද බදු ඔප්පුව එම දේපලහි අයිතිකරු විසින් වාණිජ බැංකුවට උගස් කර දේපලක් බැවි භා එකී දේපලහි අයිතිය මේ වන මීට බැංකුව සතු බව අනවලෝධයකින් ඇයගේ අයදුම්පතුය ප්‍රතිඵලය කර ඇති බවයි.

පෙන්සම්කාරියගේ තිතිඡ්‍යවරිය ඇයගේ ලිඛිත දේශනයේ පෙන්වා දී ඇත්තේ “රිකස් ඔප්පුවක් මත කිසිදු විටක අයිතිය බැහැරවීමක් සිදු නොවේ. එවැනි අයිතිය බැහැරවීමක් සිදු වන්නේ එමෙය දේපල ඇපයට තබා ගන්නා ගාය එකග හු ප්‍රකාරව ආපසු නොගෙවන ලද නොත් එකී උගස් කොන්දේසි

ප්‍රකාරව ගෙය මූදල අය කර ගැනීම සඳහා වෙත්දේසියේ විකුණන ලද නොත් ගෙය අය කර ගැනීමේ විශේෂ විධිවිධාන පනත යටතේ එක් දේපලයෙහි අයිතිය බැංකුවට පවරා ගන්නා ලදහොත් සහ / හෝ තීන්යානුකුලට පවරා දෙනු ලැබුවහොතිය.” යන්න වේ.

තවද, “එචුනී කිසිදු ත්‍රියාමාර්ගයක් බැංකුව විසින් ගෙන නොමැති අතර, මෙම දේපලට අදාළව බදු ගිවිසුම් වලට එලුම්ම සම්බන්ධයෙන් තමාගේ කිසිදු විරෝධතාවයක් නොමැති බවට බැංකුව වෙනුවෙන් ලිපියක් ඉදිරිපත් කර ඇත.” මෙය දක්වා ඇත.

එසේම “ කෙයේ වෙතත් මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිදු පැහැදිලි කිරීමක් කිරීමට පෙන්සම්කාරියට අවස්ථාව ලබා නොදීම පමණක් නොව එචුනී අවකාශයකට අවස්ථාව ඇපුරත පරිදි විදුහල්පතිවරයා හිතාමතාම පෙන්සම්කාරිය විසින් මේ සම්බන්ධව විදුහල්පතිවරයාට කරන ලද ඇපලටද කිසිදු හෝ ප්‍රතිචාරයක් නොදැක්වීම මත එක් පැහැදිලි කිරීමක් කිරීමේ අවස්ථාව ඉල්ලුම්කාරියගෙන් පැහැරගෙන ඇත.” වශයෙන්ද දක්වා ඇත.

#### තිරිස්ථාන :

පෙන්සම්කාරියගේ ලිඛිත දේශනයෙන් අනතුරුව එහි සඳහන් වූ බැංකුව විසින් තිකුත් කරන ලද 2021-01-26 දිනැති කොළඹ පිටකොටුව ලංකා බැංකුවේ ප්‍රධාන කළමණාකරුවරයාගේ අතස්සින් යුතුව පෙන්සම්කාරියගේ ස්වාමීපුරුපය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලිපියට අනුව බැංකුව විසින් දක්වා ඇත්තේ, ‘පෙන්සම්කාරිය විසින් බදු ගිවිසුමට ලබා ගන්නා ලද වට්පතම් අංක 3/8 ගොඩනැගිල්ලේ මේ වන විටත් තමාගේ බැංකුව වෙත උගේ කළ දේපලක් බවත් එක් දේපල අයිතිකරු විසින් බදු දීම පිළිබඳව තමාගේ කිසිදු විරෝධතාවයක් නොමැති බවතිය’. කෙයේ වෙතත්, පෙන්සම්කාරිය විසින් සම්මුඛ පටිස්පන දිනයේද පැත්තුයු මෙම ගැවෙළවට පිළිතුරක් ලබා දීමට පවා වගරුත්තරකාර පාසල විසින් ඇයට අවස්ථාවක් ලබා දී නොමැති බව අනාවරණය වේ.

තවද පටිස්පන අවස්ථාවේදී පෙන්සම්කාරිය විසින් සඳහන් කරන ලද ආකාරයට ඇය විසින් වගරුත්තරකාර පාසලේ විදුහල්පතිවරයා අමතා අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවට තහවුරු කිරීමට අවශ්‍ය ලියාපදිංචි තැපැල් කරන ලද 8020 දරණ කුවිතාන්සියේ ජායා පිටපතක්ද මාතට හිමිකම් කොමිෂන් සඟාවට ඉදිරිපත් කර ඇත.

එම් අභියාචනයකටද වගරුත්තරකාර පාසල විසින් කිසිදු ප්‍රතිචාරයක් දක්වා නොමැති බව තවදුරටත් අනාවරණය වේ.

තවද, මෙහිදී අනාවරණය වූ තවත් කරුණක් වන්නේ පටිස්පන අවස්ථාවේදී වගරුත්තරකාර, විසින් පවසා සිටියේ පෙන්සම්කාරිය සම්මුඛ පටිස්පන ම්‍යෙසලය ඉදිරිපත් කරන ලද අයදුම්පත්‍රය සංග බදු ගිවිසුම් සම්බන්ධ දේපලෙහි පත්තිරු අභියා නොමැති බවත් ඒ හේතුවෙන් පැමිණිල්කාරියගේ

අයදුම්පතුය ප්‍රතිකෙපප වූ බවත්ය. මෙහිදී පැන තගින ප්‍රශ්නය වන්නේ, වගරුත්තරකාර සම්මුඛ පරිස්ථිති මණ්ඩලය විසින් පත් කරන ලද නිතිඥ මංසුල්ල පවසා සිටින ලද්දේ පෙන්සම්කාරිය විසින් ඉදිරිපත් කරන එම්පතම් අංක 3/8 දේපල බැංකුව සතු දේපලක් බව පත්තිරු නොමැතිව දැනගත්තේ කෙසේද යන්න පිළිබඳවයි. මෙහිදී වගරුත්තරකාර පාර්ශවය කිසිදු තෙතින පදනමක් නොරව පෙන්සම්කාරියගේ අයදුම්පතුය ප්‍රතිකෙපප කර ඇති බව තිරික්පණය වේ.

සම්මුඛ පරිස්ථිති දිනයේ පෙන්සම්කාරියගේ බඳු ගිවිසුමක් හරහා ගන්නා වූ කොළඹ 08, කිංසි පාර, අංක 3/8 පිහිටි ගොඩනැගිල්ලේ උදු මහල මේ වන විට බැංකුව සතු දේපලක් බවට පවසම්න් අයදුම්පතුය ප්‍රතිකෙපප කර තිබූ අතර, ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව ඉදිරියේදී පැවැති 2022-04-18 වන දින පැවැති පරිස්ථිතියේදී වගරුත්තරකාර පාර්ශවය වෙනුවෙන් පෙන් සිටි තියෝගිතයන් සඳහන් කර ඇත්තේ, පෙන්සම්කාරිය බඳු ඔප්පුව පිළිබඳව පත්තුරු අයදුම්පතුය සමග ඉදිරිපත් කර නොමැති බවයි.

පත්තුරු ඉදිරිපත් නොකළුත්තම් නිතිඥ මංසුල්ල, පෙන්සම්කාරිය විසින් ලබා ගන්නා ලද මෙම නිවාස බැංකුව සතු දේපලක් බව තිරණය කරන ලද්දේ කෙසේද යන්න ගැටළු සහගතය. තවද මෙහිදී පෙන්සම්කාරියගේ නිතිඥ මහත්මිය ඉදිරිපත් කරන ලද තර්කය දෙස අවධානය යොමු කිරීමේදී බැංකුවට උගේ තබා ගැනීමෙන් පමණක් අදාළ දේපල බැංකුව සතු දේපලක් බවට තිරණය කිරීම කිහිපේත්ම සාධාරණ නොවේ. එම උගේ තැබූමේ පදනම මත අදාළ පෙන්සම්කාරියගේ දරුවාට සම්මුඛ පරිස්ථිතියට සහභාගි වීමෙන් නොරව හරඳා එව්‍ය පිළිගත නොහැකි ක්‍රියාවක් බව ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සඟාවේ නිරිස්ථානය වේ.

#### තිගමනය ::

මෙහිදී සම්මුඛ පරිස්ථිති මණ්ඩලයේ උපදෙස් මත පෙන්සම්කාරියට සම්මුඛ පරිස්ථිතියට පෙන් සිටීමට තිබූ අවස්ථාව පැහැරනු ඇති බවත්, ඇයට තමන් වෙනුවෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට තිබූ අවස්ථාව වලක්වා ඇති බවත්, ඇයට මේ සම්බන්ධව අනෙක් අයදුම්කරුවත් හා සමාන නිතිය රැකවරණය නොලැබූ තුළින් 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 3 වන පරිවිරෝධයේ 12(1) ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් නිතිය ඉදිරියේ සමානාත්මකම් සැලකීම වගරුත්තරකරු විසින් උග්‍රේෂණය කර ඇති බවට මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව මෙයින් තිගමනය කරනු ලැබේ.

#### තිරිදේශය ::

එ අනුව, පෙන්සම්කාරියගේ දරුවා කොළඹ ආනන්ද විද්‍යාලයේ පලමු ග්‍රෑනීයට (2021) අනුලත් කිරීමට අවශ්‍ය අයදුම්පතු හා වකුලේල ප්‍රකාරව ඇය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අතිකුත් ලේඛන පිළිබඳව සම්මුඛ පරිස්ථිතියට ඉදිරිපත් වී කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට

අවස්ථාවක් ලබා දෙන ලේසර් හා අදාළ වර්පයට ඇයන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය විසින් නිකුත් කරන ලද වකුලේනයට අනුව පෙන්සම්කාලීයට 2021 වර්පයට අදාළ ලක්ෂු මට්ටමට ලගා විෂාල හැකිවූවහොත් ඇයගේ දරුවා වගරිත්තරකාර පාසලට ඇතුළත් කිරීමට කටයුතු කළ යුතු බවට ලේකම්. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මගින් විද්‍යාල්පති, ආනත්ද විද්‍යාලය වෙත මෙයින් නිර්දේශ කරනු ලැබේ.

2022. 12. - 20 වන දිනට පෙර මෙක් නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාව වෙත ලැබුමට සලස්වන ලේස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සභා පතතේ 15(7)වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගරිත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එයෝම එක් නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක විම හෝ තොවීම සම්බන්ධ පැමිණිලිකරු විසින් ද ඉහත දින සිට සත්‍යක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම් දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම සිදු තොකරන්නේ තම් පසුව ඉදිපිටි කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා තොබලත බවද වැඩිදුරුවන් දන්වමු.

රෝහිනී මාරසිංහ,

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චරු (විද්‍යාමික),

සභාපති,

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

විනිශ්චරු රෝහිනී මාරසිංහ  
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චරු (විද්‍යාමික)  
සභාපති  
ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සභාව

ම්හෙ. නිමල් කරුණාසිරි.

කොමිෂන් සභාව

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

Human Rights Commission of Sri Lanka  
ශ්‍රී ලංකා මාත්‍ර හිමිකම් කොමිෂන් සභාව  
Human Rights Commission of Sri Lanka

පිටපත = 01. ලේකම්,

අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය,

ඉසුරුපාය, බත්තරූල්ල.

02. අධ්‍යක්ෂ (ප්‍රතික පාසල්),

අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය,

ඉසුරුපාය, බත්තරූල්ල.

B/