



ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව
இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA

මගේ අංකය
எண்டு இல.
My No.

මහි අංකය
உமது இல.
Your No.

දිනය
தீக்கு
Date

2022-10-12

පැමිණිලි පාර්ශවය : කේ. ඩේම්මාලා මිය.
 நோ: 72. ரஞ்சலை மாவட்ட,
 வொரல்லை, கொல்கி 08.

- වගුණත்தர பார்த்து : 01. பொ.ப.பத்யராண் மයா
 பொலீஸ் சீர்வாய்,
 குரூட்டுவத்து.
02. பொ.ப. சில்வா மயா
 பொலீஸ் சீர்வாய்,
 குரூட்டுவத்து.
03. ட.பொ.ப.ஷங்கர் மயா
 பொலீஸ் சீர்வாய்,
 குரூட்டுவத்து.

පැමිණිලි அංකය : HRC/3534/15/1-23

පැමිණිල්‌லே கருணை டைக்ரிம : -

ஓහத பැමිණිලිகாரிய விஷய மாනவ சிமිகம் கொමිෂන් ஷාவ ஹෝலெ பැමිණිල්‌லேக் கொமිෂන් ஷාஹந் கர ஆக்னே, தமாට பொலீஸ் சீர்வாயத பැමිණேந லேசுவ கரந லட இனுமீடிமகவ அனுவ பொலீஸ் சீர்வாயத கீய அவசீலை வகுக்கு பார்த்தர பැමිණ் நமா நோகல வரடக் கூம்பான்வல நிதிவிரேகி லேசு அந்திம பார்த்தர வகுக்கு வகுக்கு கிரிமத கீர்மத, தமா விஷய பொலீஸ் சீர்வாயே கீடு கல பැමිණිල්‌ல கூம்பான்வல நமாට நிதிய நிதியகாரவ நிதியத்துக நோகிரிமத ஹ

කාන්තාවක් ලෙස තමාට අවමන් සහගත ලෙස සැලකීම ජේතුවෙන් තම මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය කරන ලද බවයි.

වගලත්තර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම :-

2015.10.08 දින පැය 21.00 ට තම පොලිස් ස්ථානයේ දුරකතන ක්‍රියාකරු විසින් රාජී ජ්‍යෙෂ්ඨ සංචාරයේ නිලධාරීන්ට සමාජ ගාලාවේ සිදුවන පහරදීමක් සම්බන්ධව ලබා දුන් දුරකතන පණිවිධිය අනුව අදාළ ස්ථානයට ගොස් තුවාලකරු හා පහර දුන් පුද්ගලයන් ස්ථානයට රැගෙන ආ බවත්, එහිදී තුවාල ලැබූ තැනැත්තා රෝහල වෙත යාමට අවශ්‍ය බව දැන්වීම අනුව ඔහුගේ පැමිණිල්ල සටහන් කර අධිකරණ වෙදා පෝරමයක් නිකුත් කළ බවත්, ඔහු එම අවස්ථාවේ රෝහල්ගත කළ බවත් 2015.10.11 වන දින රෝහලින් පිටව ගිය බවත් දක්වා ඇත.

මෙම පහර දුන් බවට පැවසු අනෙක් පාර්ශවයද ඔහත තුවාල ලැබූ පුද්ගලයා විසින් පහර දුන් බවට පැමිණිලි කිරීමට අවශ්‍ය බව දැන්වූ බවත්, එහිදී ඔවුන්ගේද පැමිණිලි සටහන් කර ඔවුන් වෙතද අධිකරණ වෙදා පෝරම නිකුත් කළ බවත්, ඔවුන් 2015.10.09 දින රාජී ජාතිත රෝහල් බාහිර රෝගී අංශයෙන් ප්‍රතිකාර ලබා ලෙන පිටව ගොස් ඇති බව අනාවරණය වූ බවත් දක්වා ඇත.

එම අනුව පොලිස් ස්ථානයේ මූල් පැමිණිල්ල කළ පුද්ගලයාට පහර ද තුවාල සිදු කිරීම සම්බන්ධයෙන් සහ ඔහු එම අවස්ථාවේ රෝහල් ගතවි ප්‍රතිකාර ලබා ගෙන, එදිනම මහේස්ත්‍රාත් නිල තිවසට නි 39767/01/15 යටතේ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු මහේස්ත්‍රාත්තුමාගේ නියෝග මත පොලිස් ඇප මත මූදා හැරිය බවත් ,පසුව තුවාලකරුට පහර දුන් අනෙක් වගලත්තරකරුවන් වූ දේශාන් දායාන්ද 2015.10.28 දින අත්අඩංගුවට ගෙන ප්‍රකාශ සටහන් කොට පොලිස් ඇප මත මූදා හැරිය බවත් දක්වා ඇත.

පැමිණිලිකාරිය විසින් කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කර ඇති පැමිණිලි වලට අදාළ වන අනෙක් පාර්ශවය 2015.10.22 දින පොලිස් ස්ථානය වෙත ගෙන්වා ප්‍රකාශ සටහන් කර මූදාහැර ඇති අතර, කොමිෂන් සභා විමර්ශනය අනුව එම පාර්ශවය සහ මෙම පැමිණිලිකාරිය අතර දිර්සකාලයක් තිස්සේ ඉඩම සහ දේපල ආරවුල් ඇති බවටද කරුණු ඉදිරිපත් වී ඇත. පහර දීම සිදුවුවායියි දක්වන ස්ථානයේ සිටි පුද්ගලයන්ගේ සාක්ෂි සටහන් කළද, එම ප්‍රකාශ වලින් සිද්ධියක් වූ බවට අනාවරණය නොවූ බවත්, 2015.11.14 දින පසුව කළ අනෙක් පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් විමර්ශන අවසන් කර 2015.11.14 දින සමඟ මණ්ඩලයට යොමුකළ බවත්, කොමිෂන් සභා පැමිණිලිකාරිය විසින් පොලිස් ස්ථානයේ සිදුකළ පැමිණිල්ල සම්බන්ධව සමඟ මණ්ඩලයට යොමුකළ බවත් දක්වා ඇත.

විමර්ශනය :-

පැමිණිලිකාරිය පැමිණිල්ලේ මූලිකවම දක්වා ඇත්තේ, තමා අන්තනෝමතිකව අත්අඩංගුවට ගත් බවත්, තමා විසින් සිදු කළ පැමිණිල්ලට අදාළව නීතිය නිමයාකාරයෙන් ත්‍රියාත්මක නොකළ බවත්, තමා අවමන් සහගත ලෙස සැලකීමකට ලක් කළ බවත්ය.

පළමුව පැමිණිලිකාරිය අන්තනෝමතිකව අත්අඩංගුවට ගැනීම පිළිබඳ දක්වන පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කිරීමේදී පැමිණිලිකාරිය අත්අඩංගුවට ගනු ලබන්නේ 2015.10.10 ප.ව. 21.55 ට වන අතර එට පදනම් වන්නේ පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධව පොලිස් ස්ථානය වෙත 2015.10.08 දින CIB-1/80/53 යටතේ ගොනු කළ පැමිණිල්ලකට අදාළව බව නිරික්ෂණය වේ. එහිදී පහරදීමට අදාළව පොලිස් ස්ථානයට ලද දුරකථන ඇමතුමකට අනුව අදාළ පාර්ශවයන් පොලිස් ස්ථානයට ගෙන්වා සාක්ෂි පැමිණිල්ලකට අනුව අත්අඩංගුවට ගෙන ඇති බවද පැහැදිලි වේ. ඒ අනුව ලද පැමිණිල්ලකට අනුව අත්අඩංගුවට ගෙන ඇති බව නිරික්ෂණය වේ.

මිළහට පැමිණිලිකාරිය දක්වන තමා විසින් සිදු කළ 2015.10.08 වන CIB 86/55 පැමිණිල්ල විභාග නොකිරීම යන කාරණය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේදී පැමිණිලිකාරිය විසින් පරුෂ වචනයෙන් බැඳු වැදි පහරදීමක් කිරීම පිළිබඳ CIB 86/55 යටතේ 2015.10.08 දින පැය 22.50 ට පැමිණිලි කර ඇති අතර, එසේම ඒ අවස්ථාවේදීම එම සිද්ධියට අදාළව CIB 83/54 යටතේ පැය 22.20 ට පැමිණිලිකාරියගේ පුතා වන පී.එෂ.තනුෂ නරේන්ද් විසින්ද පරුෂ වචනයෙන් බැඳු වැදි පහරදීමක් පිළිබඳ පැමිණිලි කර ඇති බවද නිරික්ෂණය වේ.

එහිදී වගඹත්තර පාර්ශවය එම පැමිණිලි තුනටම අදාළව අධිකරණ ලේදා පෝරම නිකුත් කර ඇත. එසේම CIB 80/53 අදාළව සාක්ෂි සටහන් කර ඇති අතර, පසුව 2015.10.10 වන දින 80/53 ට පැමිණිල්ලට අදාළව පමණක් සැකකරුවන් දෙදෙනෙකු අත්අඩංගුවට ගෙන (CIB 583/54 හා 86/55 පැමිණිලිවල පැමිණිලිකරුවන්) මහේස්ත්‍රාත් වෙත ඉදිරිපත් කර පසුව එය සමඟ මණ්ඩලයට යොමු කර ඇති බවද නිරික්ෂණය වේ.

පැමිණිලිකාරියගේ පුතාගේ පැමිණිල්ල හා මෙම පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ල පිළිබඳවද පුකාය සටහන් කොට 2015.10.22 දින අදාළ සැකකරුවන් ගෙන්වා පුකාය සටහන් කොට (CIB 83/53 හි පැමිණිලිකරුව) ඔහු මුදා ගැර 16/19703 යටතේ 2015.11.14 දින සමඟ මණ්ඩලයට යොමු කර ඇති බවද නිරික්ෂණය වේ.

ඒ අනුව එකම සිද්ධියකට අදාළව ලද පැමිණිලි තුනකදී එක් පැමිණිල්ලක් සම්බන්ධව අප්‍රමාදව කටයුතු කිරීමක් හා අනෙක් පැමිණිලි කිරීමක් සම්බන්ධව පසුව ක්‍රියාමාර්ග ගෙන ඇති බවත් ඉහත කරුණු අනුව නිරික්ෂණය වේ.

එසේම මෙම පැමිණිලි තුනම එකම සිද්ධියකට අදාළ වන බැවින් පැමිණිලි තුනම එකට විභාග කිරීමේ හැකියාව ඇති බවත්, එය සමඟ මණ්ඩල පනත ප්‍රකාරව දෙවන උපලේඛනය සටනේ සමඟ මණ්ඩලයට යොමු කළ හැකිව තිබූ බවත් නිරික්ෂණය වන අතර, CIB 80/53 පැමිණිල්ලේදී ලබාගත් සාක්ෂිවල පැමිණිලිකාරිය පහරදී ඇති බවට කිසිදු සාක්ෂියකින් දක්වා නොතිබියදීත් අඩංගුවට ගෙන මහේස්ත්‍රාත් වෙත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු තැවත සමඟ මණ්ඩලයට යොමු කර ඇති බවද නිරික්ෂණය වේ.

ඒ අනුව සමඟ මණ්ඩල පනතේ උපලේඛනය ප්‍රකාරව ද්‍රේච් නීති සංග්‍රහයේ 319/316 වරදවල් සමඟ මණ්ඩලය වෙත යොමු කිරීමේ හැකියාව තිබියදී එකම දින ලද පැමිණිලිවලින් CIB/80/53 පැමිණිල්ලට පමණක් ප්‍රමුඛස්ථානයක් දෙමින් කටයුතු කිරීම තුළින් වගුන්තර පාර්ශවය පැමිණිලිකාරියට අසමානව සලකා ඇති බව නිරික්ෂණය වේ.

එසේම පැමිණිලිකාරියට වගුන්තරකරුවන් විසින් අවමන් සහගත ලෙස සැලකීම පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමේදී පැමිණිලිකාරිය තම පැමිණිල්ලේ අවමන් සහගත ලෙස සැලකු බව වාචිකව දක්වා සිටියද 2015.12.01 දිනැතිව ඉදිරිපත් කළ දිවුරුම් ප්‍රකාශ මහින්ද එම අවමන් සහගත සැලකීම තහවුරු වීමට අදාළ කරුණු දක්වා නොමැති බව නිරික්ෂණය වේ. ඒ අනුව පැමිණිලි පාර්ශවය විසින් එම කාරණා සනාථ කිරීමට ප්‍රමාණවන් කරුණු ඉදිරිපත් කර නොමැති හෙයින් පැමිණිලිකාරිය අවමන් සහගත සැලකීමට ලක් වූ බවට දක්වන කාරණය බැහැර කිරීමට සිදුවේ.

ඒ අනුව පැමිණිලිකාරිය විසින් කොමිෂන් සහාවට සිදු කරන ලද පැමිණිල්ලේ දැක්වූ කරුණු අනුව පැමිණිලිකාරිය වගුන්තරකාර පොලිස් ස්ථානයට යොමු කළ පැමිණිලි වලට අසමානව සැලකීම යන කාරණය තහවුරු වීම මත 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මූලික අයිතිවාසිකම පරිවිෂේෂයේ 12(2) වන ව්‍යවස්ථාවන් සහතික කොට දී ඇති නීතියේ රක්වණය නිසියාකාරව නොලැබීම යන මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලංසනය වී ඇති බවට මානව නිමිකම කොමිෂන් සහාව මෙයින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

නිරදේශය :-

ඒ අනුව, 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මූලික අයිතිවාසිකම පරිවිෂේෂයේ 12(2) වන ව්‍යවස්ථාවන් සහතික කොට දී ඇති පැමිණිලිකාරියගේ මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලංසනය වී ඇති

බැවින් පොලිස් ස්ථානයට ලද පැමිණිලි සම්බන්ධව කටයුතු කිරීමේදී අපමාදව කටයුතු කිරීම හා එකම සිද්ධියට අදාළව ලද පැමිණිලි පිළිබඳ කටයුතු කරන ආකාරය හා සමඟ මැංබල පනත පිළිබඳවන් වගාන්තර පාර්ශවයන් දැනුවත් කිරීමට කටයුතු කළ යුතු බවට පොලිස්පති වෙත මෙයින් නිරදේශ කරනු ලැබේ.

2022. 11. 24 දිනට පෙර මෙයි නිරදේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබේම සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභා පනතේ 15(7) වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගාන්තරකරුවන් වෙත දැන්වමු.

එසේම එකී නිරදේශය ක්‍රියාත්මක වීම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම්දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලුම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දැන්වමු.

රෝගීකී මාරසිංහ,

ප්‍රෝෆේෂ්‍යාධිකරණ විනිශ්චරු (විශ්‍රාමික),

සභාපතින්,
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව.

විෂ්ටිත නානායකකාර,

කොමසාරිස්,

ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව.

Dr. Vijitha Nanayakkara

Counselor

Human Rights Commission of Sri Lanka

පිටපත :- 01. අමාත්‍යත්වමා,

මහජන ආරක්ෂණ අමාත්‍යාංශය,

14 වන මහල, සූජුරුපාය, බත්තරමුල්ල.

02. පොලිස්පති,

පොලිස් මූලස්ථානය,

කොළඹ 01.

03. මානව හිමිකම කොමිෂන් සභා ප්‍රාදේශීය කාර්යාලය,

අනුතාධුර.

B/