



ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව
இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA

මගේ අංකය
எணதු තீவ. }
My No.

இவේ අංකය
உமது தீவ. }
Your No.

දිනය
தீக்கு
Date } 2022 - 09 - 08

පැමිණිලි පාර්ශවය : එම.කේ. කුලතුංග மீய,
අ.க. 241/1, கலூர்ஜ்ஞாவ பார,
மஹாவர.

விடர்த்தர பார்ஷவய : பொ. ப.ரங்கின் பரிசேந மீய,
சீர்வானாவிபநி (விரிவ பැමිණිලි அ.க),
மூலசீர்வான பொலீஸிய,
மஹாவர.

பැමිණිලි அ.கய : **HRC/K/54/2019**

பැමිණිල්‌லே ஈடுபாடு :-

ஒහ்ந පැමිණිලි පාර්ශவය விஷින් க්‍රී ලංකා மානவ හිමිකම කොමිෂන් සභාව வெத பැමිණිල්‌லක් ஹිජිபத් கரමින් சடහන් கர ஆත්‌තே, மஹாவர சீට கலூர்ஜ்ஞாவ டக්‌வா ஆதி மஹாமார்த்தய மாසில ஆதி வැළைகන්‌டி நமி வீ டம அாக்ரிதவ சீட்டுக்கரதென யனு லென பரிசர வினாய வலகாலீம சடஹா ரீவ அால மதிய பரிசர அவிகாரிய வැනி ரதயே ஆயதந சுக சுநாவிபநிதுமாட ஹැநுவத් கிரிமல தமா விஷින් குவயது கல எவන், 2017 வரதயே சும ஹுதிய நாயகுமே ஹැபி அவி஧ாம கலாபயக் கேஸ நமி கர சுதி பாதி-விவ சீரி தீனிப்புந் ஹுவத් கிரிமலட நியேர கரந லட எவන், சுகி சீர்வாயே சீநிவிரேர்வ கேஸ பச்கைபிமக் கீட்டுக்கரந லட அதர, அால ஆயதந ஹැநுவத් கிரிமேன் பஸு அால பூத்தலயாவ நவுவக் பவரா வரடகரை வீ அபே மத முடிவரிந லட எவந்ய.

கரුණු லீසே நிவியடி ஒහ்ந ක්‍රී பூத்தலயாகே மேஹயலீம மத பிரிசக் விஷින් தமாவ விரட்டுவ மஹாவர பொலீஸியே விரிவ பැමිණිලි அ.கய வ 2019.01.11 தீவிவ பැමිණිල්‌லக් கீட்டுக்கர ஆதி எவන், சுகி பැමිණිලි வினாய 2019.01.17 தீவ பவந்வந லட எவන், சுவுந்வே பැමිණිල්‌ல அநுவ டமெத யாமெத பாரக் கුபீமல விரட்டுவ தமா நோயகுத් ராது ஆயதந வெத பැමිණිලි கரமින් லய வலகாலந வீவிந் தமாவ டரேசில அவிகரணயே நவுவக் பவரந கேஸந் ஹல்லா ஆதி எவந் சடஹන් கர ஆத. பැමිණිලිகாரிய-சடஹන් கர ஆத්‌தே, மேம பැමිණිල්‌ல பாதந விரහித எவந், தமாவ லய அால நோவந எவந், பரிசர வினாயக் கேஸ பமங்க் தமா அால ஆயதந ஹැநுவத්

කිරීමක් පමණක් සිදුකර ඇති බවත්ය. නමුත් මෙම පැමිණිලි විභාගය පැවත්වූ පොලිස් තිලධාරීන් කරුණු නිසි ලෙස අවබෝධ කරනාගෙන පැමිණිලිකරුවන්ට අවශ්‍ය පරිදි ආරච්චලක් ලෙස අර්ථ දක්වා අධිකරණයට යොමු කිරීමට තීරණය කළ බවත්, ඒ අනුව 2019.01.30 දින තමාට මහනුවර මෙස්ස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ පෙනී සිටීමට සිතාසි යොමු කර ඇති බවත් සඳහන් කර ඇත.

මෙම පැමිණිල්ල වැඩිදුර ප්‍රශ්න කිරීමකින් තොරව තමාට මෙය විසඳිය නොහැකි ආරච්චලක් බව සඳහන් කරමින් විවිධ පැමිණිලි අංශයේ ස්ථානාධිපති විසින් මෙය මුලස්ථාන පොලිස් ස්ථානාධිපති ඉදිරියේ විභාගය පැවත්වීමට කටයුතු කළ බවත්, ඒ අනුව මුළස්ථානාධිපතිවරයා මෙය රජයේ ආයතන මැදිහත් වී විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක් බැවත් පොලිසිය විසින් නඩු පැවරිය නොහැකි බව ප්‍රකාශ කර සිටියද, විවිධ පැමිණිලි අංශයේ ස්ථානාධිපති විසින් 107 යටතේ ආරච්චලක් ලෙස අර්ථදක්වා නඩු පැවරීමට තීරණය කළ බවත් දක්වා ඇත.

ඒ අනුව තමා විසින් පරිසරය සුරක්ෂිත සහ පොදු දේපල ආරක්ෂා කිරීමට අදාළව අදාළ ආයතන දැනුවත් කිරීම වෙනුවෙන් එය වරදක් ලෙස සලකා වෙනත් පාර්ශවයක් විසින් සිදුකරන ලද අසත්‍ය පැමිණිල්ලකට කරුණු විමසීමකින් තොරව විවිධ පැමිණිලි අංශයේ ස්ථානාධිපතිගේ තීරණය අනුව නඩුවක් පැවරීම තුළින් තමාට පදනම විරහිතව වින්තිකරුවකු ලෙස අධිකරණය වෙත යොමු කිරීමට කටයුතු කළ බැවත් තමාගේ අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය වී ඇති බවත්, ඒ පිළිබඳව පරික්ෂා කර බලා සාධාරණයක් ඉටුකරදෙන ලෙස ඉල්ලා සිටින බවත් පැමිණිල්ලෙන් වැඩිදුරටත් දන්වා ඇත.

වගලත්තර පාර්ශවීය සැලකිම් :-

පැමිණිල්ලට අදාළව වගලත්තර පාර්ශවය වෙනින් කැදවන ලද වාර්තාවේ සඳහන් වී ඇත්තේ, මෙම පැමිණිලිකාරියට විරැද්ධිව මහනුවර වැළිකන්ද ලිපිනයේ කත්තොට රාලාගේ කරුණාසේන යන අය විසින් 2019.01.11 දින ස්ථානය වෙත යොමු කරන ලද පැමිණිල්ලට අනුව පැමිණිලිකාරියගෙන් ප්‍රකාශ සටහන් කරගෙන ඇති බවත්, ඒ අනුව දෙපාර්ශවය කැදවා 2019.01.17 දින පැමිණිල්ල විභාග කරන ලද අතර, දෙපාර්ශවය අතර එකඟතාවයක් ඇති කර ගැනීමට නොහැකි වීම නිසා මුළස්ථාන පොලිස් ස්ථානාධිපති වෙත ඉදිරිපත් කළ බවත්ය.

මුළස්ථාන ප්‍රධාන පොලිස් පරික්ෂකත්වමා විසින්ද දිරිස ලෙස සාකච්ඡා කර පැමිණිල්ල එකඟතාවයක් ඇති කරගැනීමට නොහැකි වී ඇති අතර, පැමිණිල්ල ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණාසේන ඇතුළ පිරිස විසින්, ‘මහයියාව දුම්රිය හරස් මාර්ගය අසලින් වැළිකන්ද හරහා ක්‍රියාත්මක ප්‍රධාන මාර්ගයට ගම්වැසියන්ට යාමට තිබු මාර්ගයේ සංවර්ධන කටයුතුවලට මෙම පැමිණිලිකාරිය බාධා කරන බවත්, එවා වළක්වමින් ත්‍රියාකරන බවත්, පොලිසිය මේ සඳහා මැදිහත් නොවන්නේ නම් පැමිණිලිකාරියගේ නිවස ඉදිරිපිට උද්‍යෝගීය සිදුකරන බවත්’ විමර්ශනයේදී සඳහන් කොට ඇත බවට දන්වා ඇත.

පැමිණිලිකාරිය විසින් දත්තා ඇත්තේ, තමා මාර්ගය සැදීමට විරුද්ධ නොමැති බවත්, නායෝම් තරජන පවතින ප්‍රදේශයක් බැවින් තමා ඒ බැවි අදාළ ආයතන වෙත දැනුම දීම හා පැමිණිලි සිදුකර ඇති බවත්ය. ඒ අනුව පැමිණිලිකාරිය තහි පාර්ශවයක්ද, ගම්බැංසියන් වෙනම පාර්ශවයක්ද ලෙස ආරමුල් කරගන්නා බැවින් මෙම ගැටළුකාරි තත්ත්වය නිවාරණය කිරීම සඳහා සාම නිලධාරින් විසින් සංඛ්‍ය වරදක් වැළැක්වීම සඳහා උපරිම හැකියාව යොදාවා කටයුතු කළ බවත්, ඒ අනුව අපරාධ නඩු විධිවිධාන සංග්‍රහයේ 107 වගන්තියට අනුව අධිකරණය ඉදිරියට පමණුවා සුදුසු ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම සඳහා දෙපාර්තමේන්තු වෙත නඩු පැවරීම කටයුතු කළ බවත් දක්වා ඇති.

විමර්ශන හා පරික්ෂණ කටයුතුවලදී අනාවරණය වී ඇති කරුණු :-

1. පැමිණිලිකාරිය පදිංචිව සිටින නිවස ආසන්නයේ තිබෙන වැළිකන්ද ගම නැමැති ප්‍රදේශයේ නායෝම් සහිත අවධානම් ප්‍රදේශයක් බවට ජාතික ගොඩනැගිලි පර්යේෂණ සංවිධානය විසින් 2009 වර්ෂයේදී ප්‍රකාශයට පත්කිරීමෙන් පසු එහි පදිංචි පවුල් සඳහා විකල්ප ඉඩම් වෙනත් ස්ථානයකින් ලබාදී නිවාස සාදා ගැනීම සඳහා නිවාස ණය ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියෙන් ලබාදී ඇති බව නිරික්ෂණය වී ඇත.
2. එහෙත් මෙම පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව මහනුවර පොලිසියට පැමිණිලි කර ඇති එම පැමිණිලිකරු ඇතුළු 06 දෙනාම විකල්ප ඉඩම් සහ නිවාස අයද ලබාගෙන එහි නිවාස තනා පදිංචි නොවී මෙම නායෝම් අවධානම් සහිත වැළිකන්ද ග්‍රාමයේ තවමත් පදිංචිව සිටින පුද්ගලයින් වන බවද නිරික්ෂණය වේ.
3. වැළිකන්ද ග්‍රාමයේ මෙම පුද්ගලයන් පදිංචිව සිටින නිවාස සඳහා ගමන් කිරීමට පඩි පෙළක් තිබේ ඇති අතර, මහනුවර යාපනය ඒ-9 මාර්ගය සකස් කිරීමේදී එම පඩිපෙළින් කොටසක් කැඩියාම හේතුවෙන් එය සකස් කරදීමට මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය සුදානම් වූවද, ඒ වෙනුවට මාර්ගයක් සකස් කර ගැනීමට පොලිසි ස්ථානය වෙත පැමිණිලිකර ඇති තීමල් ජයසිංහ ඇතුළු පිරිස කටයුතු කර ඇත.
4. මෙම වන විටත් මාර්ගයක් ඉදිකිරීමට අවශ්‍ය අනුමැතිය ලබාගත යුතු කිසිදු ආයතනයකින් නීත්‍යානුකූල අවසරයක් නොමැතිව බලපත්කාරයෙන් මාර්ගයක් සකස්කිරීම සඳහා මෙම පිරිස කටයුතු කර ඇති බවට ඉදිරිපත් වී ඇති කරුණු අනුව තහවුරු වී ඇත.
5. පැමිණිලිකාරිය මෙම නායෝම් අවධානම් සහිත ප්‍රදේශයේ නීති විරෝධ ලෙස පාරක් ඉදිකිරීමට මෙම ගම්බැංසියන් පිරිස කටයුතු කිරීම නිසා රේඛ අදාළ සියලු රාජ්‍ය ආයතන දැනුවත් කිරීම පමණක් සිදුකර ඇති අතර, අදාළ ගම්බැංසි පිරිස සමඟ කිසිදු ගැවුමක් හෝ ආරමුලක් ඇතිකරගෙන නොමැති බවද නිරික්ෂණය වේ.

6. එහෙත් මෙම පරිසර විනාශයට එරෙහිව පැමිණිලිකාරිය විසින් අදාළ රාජ්‍ය ආයතන දැනුම්වත් කිරීම හේතුවෙන් 2017.10.13 දින නිමල් ජයසිංහ ඇතුළ ගම්බාසි පිරිසක් විසින් පැමිණිලිකාරියගේ නිවසට පැමිණ පැමිණිලිකාරියට බැණ තර්ජනය කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් මහනුවර පොලිස් ස්ථානයට කරන ලද පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ත්‍රියාමාර්ගයක් පොලිසිය විසින් ගෙන නොමැති බවද තහවුරු වී ඇත.
7. එහෙත් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව 2019.01.11 දින නිමල් ජයසිංහ යන අය විසින් සිදුකරන ලද පැමිණිල්ල 2019.01.17 දින විභාගකර ඇති අතර, ඒ සඳහා එම පැමිණිල්ල ඉදිරිපත් කර ඇති නිමල් ජයසිංහ යන අයට අමතරව තවත් සිව් දෙනෙකු සහභාගි කරගෙන ඇත.
8. මෙම පැමිණිල් විභාග කර ඇති සූළ පැමිණිලි අංශයේ ස්ථානාධිපතිවරයා මෙම ගැටළුව සඳහා විසඳුමක් ලබාදීමට නොහැකි වීම හේතුවෙන් මූලස්ථාන ප්‍රධාන පොලිස් පරික්ෂකවරයා වෙතද ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු ඔහුගේ උපදෙස් අනුව පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 107 වගන්තියට අනුව නඩුවක් පවරා ඇති අතර, එය 2019.03.20 දින අධිකරණයේ විභාග කර නඩුව ආරවුල් නොමැති බව දන්වා සිටින බැවින් හේතු දැක්වීමට අවශ්‍ය නොවන බව නිරණය කර පැමිණිලිකාරිය ඇතුළ වගලන්තරකරුවන් මූදාහරින ලෙස දන්වා ඇති බවද නිරික්ෂණය වේ.
9. ඒ අනුව පෙනී යන්නේ පැමිණිලිකාරිය හා අනෙක් පාර්ශවය අතර, කිසිදු ආරවුලක් නොතිබියදී අදාළ අනවසර මාර්ගය ඉදිකිරීමට අදාළ බලධාරී ආයතන හා අධිකරණය මහින් තහනම් කර තිබියදී පැමිණිලිකාරිය එයට බාධා කරන බවට අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කර තිබියදී, ඒ පිළිබඳව නිසි අධ්‍යයනයක් සිදුනොකාට පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව සාමය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා බැඳුම්කරයකට යටත් කිරීමට අධිකරණය වෙත යොමු කිරීමෙන් පැමිණිලිකාරියට අගතියක් සිදුකර ඇති බවයි.

නිගමනය :-

පැමිණිලිකාරිය විසින් සිදුකර ඇති පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ත්‍රියාමාර්ගයක් නොගෙන විරැද්ධිව පාර්ශවයක් විසින් ගොනුකර ඇති අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් නිසි විමර්ශනයක් නොකර පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව නොතිසි නිකුත් කර අධිකරණයට කැඳවීම හේතුවෙන් වගලන්තර පාර්ශවය විසින් පැමිණිලිකාරියට 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 3 ජේදයේ 12(1) හා (2) වගන්තිවලින් සහතික කර ඇති මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය කර ඇති බවට මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව මෙයින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

නිරදේශය :-

එ අනුව, පැමිණිලිකරුට 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 3 ජේදයේ 12(1) හා (2) ව්‍යවස්ථාවෙන් සහතික කර ඇති මූලික අයිතිවාසිකම වගලන්තර පාර්ශවය විසින් උල්ලාසනය කර

අභි බැවින් මෙහි පිටපතක් පොලිස්පත්‍රය වෙත යොමු කරනු ලබන අතර, වගලත්තර පාර්ශවයේ මෙකී ත්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් සුදුසු පියවර ගන්නා ලෙසට පොලිස්පත්‍රය වෙත මෙයින් නිරද්‍යා කරනු ලැබේ.

2022. 10. 10 දිනට පෙර මෙකී නිරද්‍යා ත්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබේමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභා පනතේ 15 (7) වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගලත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිරද්‍යා ත්‍රියාත්මක විම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම්දිය සුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දිම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වමු.

රෝහිණී මාරසිංහ,

ශ්‍රීෂ්‍යාධිකරණ විනිපුරු (විග්‍රාමික),
සභාපතිනී,

ශ්‍රී නිනිපුලු ජ්‍යෙෂ්ඨ ජ්‍යෙෂ්ඨ ප්‍රාදේශීල්‍ය මාර්ග්‍යන සභාව
ශ්‍රීෂ්‍යාධිකරණ විනිපුරු (විග්‍රාමික)
සභාපති
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව

මූ.හෝ නිමල් කරුණායිරි,

කොමසාරස්,

ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව.

පිටපත :- 01 පොලිස්පත්,

පොලිස් මූලස්ථානය,
කොළඹ 01.

ඉහත නිරද්‍යා අනුව කටයුතු කිරීමට

අධ්‍යක්ෂ,

(පිරිස් හා පාලන)

පොලිස් මූලස්ථානය,
කොළඹ 01.

වගලත්තරකරුගේ නව සේවා ස්ථානයට
නිරද්‍යා යොමු කිරීමට

02. මා.නි.කො.ස ප්‍රාදේශීය කාර්යාලය, මහනුවර.

B/h