



**ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව**  
**இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு**  
**HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA**

මගේ අංකය }  
 නெடு இல. }  
 My No.

இவை அංகය }  
 உமது இல. }  
 Your No.

දිනය }  
 திகதி Date } 2023 - 01 - 09

පැමිණිලි පාර්ශවය : එම්.කේ.එල්.චිලිවි. සමන්මලි මිය,  
 අංක. 517, තේක්කවත්ත,  
 තඹුත්තේගම.

වගලත්තර පාර්ශවය : උප පොලිස් පරික්ෂක - ඒ.එම්. පියතිස්ස මයා,  
 විවිධ පැමිණිලි අංශය,  
 මූලස්ථාන පොලිසිය,  
 තඹුත්තේගම.

පැමිණිලි අංකය : **HRC/AP/594/2016(S)**

පැමිණිල්ල :-

ඉහත පැමිණිලිකාරිය විසින් මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව හමුවේ පැමිණිල්ලක් ගොනු කරමින් සඳහන් කර ඇත්තේ, 2016.09.19 වන දින පැමිණිලිකාරියට සිදුවූ පහරදීමක් සම්බන්ධයෙන් පැමිණිල්ලක් කිරීම සඳහා වගලත්තරකාර පොලිස් ස්ථානය වෙත ගිය බවත්, එසේ පැමිණිලිකර දින 02 ක් රෝහල් ගතව සිටි බවත්, පසුව තමා විසින් ඉහත දින පොලිසිය වෙත කරන ලද පැමිණිල්ල අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් බව පවසා පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව ගරු අධිකරණය වෙත කරුණු වාර්තා කර අසාධාරණයක් සිදුකර ඇති බවත්ය. එසේම තමා විසින් පොලිස් ස්ථානය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් කිසිදු විභාගයක් සිදුනොකළ බවද සඳහන් කර ඇත.

වගලත්තර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම :-

මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් වගලත්තරකරු 2016.11.29 දින කොමිෂන් සභාව වෙත වාර්තාවක් යොමු කරමින් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, මෙම පැමිණිලිකාරිය 2016.09.19 වන දින 331/252 යටතේ පහරදීමට තැන්කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවත්, අනාතුරුව මෙම පැමිණිලිකාරිය 2016.09.20 දින තඹුත්තේගම රෝහලට ඇතුළත්ව ඇති බවත්ය. එමෙන්ම පැමිණිලිකාරියගෙන් තඹුත්තේගම රෝහල් පොලිසිය විසින් නැවත ප්‍රකාශයක් ලබාගෙන ඇති බවත්, පැමිණිලිකාරිය වෙත අංක 655/16 දරණ අධිකරණ වෙවා පරික්ෂණ පෝරමය නිකුත් කර ඇති බවත්, දක්වා ඇත. ඒ අනුව මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් 2016.09.20 දින

විමර්ශනයක් සිදුකර ඇති අතර, එම විමර්ශනයේදී පැමිණිලිකාරිය පවසන ආකාරයේ සිදුව නොමැති බවට අනාවරණය වූ බවත් දක්වා ඇත. එමෙන්ම පැමිණිලිකාරිය විසින් පොලිසිය වෙත යොමු කර ඇති පැමිණිල්ල අනුව පැමිණිලිකාරියගේ නිවසට ගල් ගසා අනරථයක් සිදුකිරීමක් සම්බන්ධයෙන් හා පැමිණිලිකාරියට අතවර කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් නොරතුරු කිසිවක් අනාවරණය වී නොමැති බවද දක්වා ඇත.

ඒ අනුව පැමිණිලිකාරිය අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් කර ඇති බවට කරුණු අනාවරණය වූ බැවින් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව තමුන්නේගම ම/ල 1160/2016 යටතේ ගරු අධිකාරිය වෙත කරුණු වාර්තා කර ඇති බවද, නමුත් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව ගරු අධිකරණයේ නඩු පවරා නැති බවද දක්වා ඇත.

### විවිධ පැමිණිලි අංශයේ ස්ථානාධිපතිගේ කරුණු දැක්වීම :-

විවිධ පැමිණිලි අංශයේ ස්ථානාධිපති විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් සඳහන් කර ඇත්තේ, 2016.09.19 වන දින පැමිණිලිකාරිය විසින් පහරදීමට තැන් කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් පැමිණිල්ලක් කර ඇති බවත්, මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනයක් තමා විසින් සිදුකළ බවත්ය. මෙම විමර්ශනයේදී පැමිණිලිකාරිය පහරදීමක් සිදුවූ බව ප්‍රකාශ කර රෝහල්ගතව ඇති බව දැනගත් බවත්, ඒ අනුව තමුන්නේගම රෝහල වෙත ගොස් පැමිණිලිකාරිය සමඟ කතා කළ බවත්ය. එසේම මෙම පැමිණිලිකාරිය වෙත 655/16 දරණ අධිකරණ වෙවදා පරික්ෂණ පෝරමය නිකුත් වී ඇති බවද පැමිණිලිකාරියට අදාළ අධිකරණ වෙවදා වාර්තාව පොලිසිය වෙත ලැබේ ඇති බවද, එම වෙවදා වාර්තාවේ කිසිදු තුවාලයක් නොමැති බවට එහි සටහන්ව ඇති බවත් දක්වා ඇත. වගල්තරකරු විසින් සිදුකළ විමර්ශනයේදී පැමිණිලිකාරියට පහරදීමක් සිදුව ඇති බවට කරුණු අනාවරණය වී ඇති බැවින් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව ගරු අධිකරණය වෙත කරුණු වාර්තා කළ බවද දක්වා ඇත. ඒ අනුව මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් දෙපාර්ගවය කැදාවා විභාගයක් කිරීම අවශ්‍ය නොවූ බැවින් පැමිණිලි විභාගයක් සිදුකර නොමැති බවද වැඩිදුරටත් දන්වා ඇත.

### නිරීක්ෂණ :-

පැමිණිල්ලෙන් දක්වා ඇත්තේ, පැමිණිලිකාරියට සිදුව ඇති අසාධරණයක් සම්බන්ධයෙන් පොලිසිය වෙත කරන ලද පැමිණිල්ලට සාධාරණ පරික්ෂණයක් සිදුනොකර, එම පැමිණිල්ල අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් බව ප්‍රකාශ කරමින් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව ගරු අධිකරණය වෙත කරුණු වාර්තා කළ බවද දක්වා ඇත. ඒ අනුව මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් දෙපාර්ගවය කැදාවා විභාගයක් කිරීම අවශ්‍ය නොවූ බැවින් පැමිණිලි විභාගයක් සිදුකර නොමැති බවද වැඩිදුරටත් දන්වා ඇත.

වගල්තරකරුවන් මෙම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, පැමිණිලිකාරිය විසින් පොලිසිය වෙත කරන ලද පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනයක් සිදුකරන ලද බවත්, එම විමර්ශනයේදී පැමිණිලිකාරිය විසින් අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් කර ඇති බවට කරුණු අනාවරණය වූ බැවින්, පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් ගරු අධිකරණ වෙත කරුණු වාර්තා කර ඇති බවත්ය.

වගලන්තරකරුවන් විසින් කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති උධාත අනුව පැමිණිලිකාරිය 2016.09.19 දින තමුන්නේගම පොලිසිය වෙත පැමිණිල්ලක් කර ඇති අතර, එම පැමිණිල්ල මහින් ඇය ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, ඉඩම් පරික්ෂණයක් සඳහා ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියේ නිලධාරින් පැමිණ අදාළ පරික්ෂණය සිදුකර ආපසු ගිය පසු නිමල් යන අය සහ පොඩිඩා නොහොත් ප්‍රියන්ත යන අයද පැමිණිලිකාරියගේ වත්තට පැමිණ පැමිණිලිකාරියට බිම පෙරලා අනතුරුව නිමල් යන අය පැමිණිලිකාරියගේ ඇහ උධාත නැගි බවත්, අනතුරුව මෙම පුද්ගලයින් පැමිණිලිකාරියට මරණ බවට තර්ජනය කරන ලද බවත්ය. එමෙන්ම පැමිණිලිකාරියගේ නිවසට ගල් ගසා ඇති බවත්, නන්දාවති හා අනෝරා යන දෙදෙනා පැමිණිලිකාරියට පරුෂ වචනයෙන් බැඳු වැදුනු බවත් පැමිණිල්ලෙන් දක්වා ඇත. පැමිණිලිකාරියගේ මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් වගලන්තරකරුවන් විමර්ශනයක් ආරම්භ කර ඇති අතර, එම විමර්ශනයේදී ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියේ නිලධාරියෙකුගෙන් ප්‍රකාශයක් සටහන් කරගෙන ඇත. මෙම ප්‍රකාශය මහින් අදාළ නිලධාරියා සඳහන් කර ඇත්තේ, තමා ඉඩම් මායිම පෙන්වාදීමෙදි පැමිණිලිකාරිය විසින් ඇයගේ දුවට හා බැණා වන නිමල් යන අයට දාකොටුවේ එවුන්ට ඉඩම් දෙන්නේ නැහැ කියා ප්‍රකාශ කළ බවය. දාකොටුවේ එවුන්ට හොඳ පාඩමක් උග්‍රන්වනවා යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර පැමිණිලිකාරිය පාපැදියක නැග යන්න ගිය බවද දක්වා ඇත. පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ලේ තම සඳහන් දාකොටුවේ ගෙදර නිමල් යන අයගේ ප්‍රකාශයෙහි දැක්වෙන්නේ, මහවැලි නිලධාරින් පැමිණ වැට මායිම පෙන්වාදුන් බවත්, එම අවස්ථාවේදි පැමිණිලිකාරිය එම නිලධාරින් ඉදිරියේ දාකොටුවේ එවුන්ට ඉඩම් දෙන්නේ නැහැ යැයි ප්‍රකාශ කළ බවත්, එම අවස්ථාවේදි ප්‍රියන්ත යන අය නොසිට බවත්ය. නිමල් යන අය පැමිණිලිකාරියට බැඳු නොවැදුනු බවද සඳහන් කර ඇත.

පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් ප්‍රියන්ත යන අය ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, 2016.09.19 දින මහවැලි නිලධාරින් පැමිණෙන විට ඔහු නිවසේ නොසිට අතර, ඔහුගේ මව සමහ ඔහු ගමනක් ගොස් සිටි බවය. පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් අනෝරා යන අය ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, පැමිණිලිකාරිය තම මව බවත්, ඇය තම මවගේ මව සමහ ජීවත්වන බවත්, තම ස්වාමියා නිමල් යන අය වන බවත්ය. මහවැලි අධිකාරියේ නිලධාරින් පැමිණ ගිය පසු තම මව වන පැමිණිලිකාරිය තමන්ට හා ස්වාමියාට ‘දාකොටුවේ එවුන්ට ඉන්න දෙන්නේ නැහැ’ කියමින් තර්ජනය කළ නමුත් වෙනත් කිසිදු දෙයක් සිදුනොවු බවත්, නන්දාවති හා ප්‍රියන්ත යන අය එම අවස්ථාවේ නොසිට බවත් සඳහන් කර ඇත.

පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් කරුණු හා වගලන්තරකරුගේ විමර්ශනයේදී ලබා ගෙන ඇති කරුණු සලකා බැලීමේදී පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් වන ආරවුල සිදුව ඇත්තේ, පැමිණිලිකාරියගේ දියණිය අනෝරා, දියණියගේ ස්වාමියා නිමල්, පැමිණිලිකාරියගේ සහෝදරයාගේ පුතා වන ප්‍රියන්ත, පැමිණිලිකාරියගේ සහෝදරයාගේ බිරිඳ නන්දාවති යන අය සමහ වේ. මෙම ආරවුල ඇති වී ඇත්තේ, ඉඩමක් මූල්කරගෙන බවද නිරික්ෂණය වේ. එමෙන්ම මෙම ඉඩම ආරවුල දෙපාර්ශවය අතර දීර්ඝ කාලයක සිට පවතින ආරවුලක් වන බවද නිරික්ෂණය වේ.

වගලත්තරකරුවන් මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, පැමිණිලිකාරිය විසින් පොලීසිය වෙත කරන ලද පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් දෙපාර්ශවය කැඳවා පැමිණිලි විභාගයක් සිදුනොකළ බවය. එයට හේතුව ලෙස දත්තා සිටින්නේ, වගලත්තරකරුවන් විසින් සිදුකරන ලද විමර්ශනයේදී අදාළ පැමිණිල්ල සත්‍ය බවට කිසිදු කරුණක් අනාවරණය නොවූ බවත්, ලද සාක්ෂි මත මෙම පැමිණිල්ල අසත්‍ය බවට කරුණු අනාවරණය වූ බවත්ය. ඒ අනුව අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් කිරීම සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව ගරු අධිකරණය වෙත කරුණු වාර්තාකළ බවද දක්වා ඇත.

වගලත්තරකරුවන්ගේ විමර්ශනය සඳහා සහභාගි කරගෙන ඇත්තේ, පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් අයවලුන් පමණක් වන අතර, මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් වෙනත් හාභිර පාර්ශවයන්ගේ සාක්ෂි ලබාගෙන නොමැති බව නිරික්ෂණය වේ. ඒ අනුව ආරඛුලට සම්බන්ධ වූවායැයි ප්‍රකාශ කරන අයගේම ප්‍රකාශ මගින් ලබාදී ඇති තොරතුරු මත පමණක් පදනම වගලත්තරකරුවන් විසින් ගැටුම සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් ගෙන ඇති බවක් නිරික්ෂණය වේ.

වගලත්තරකරුවන් විසින් සිදුකර ඇති විමර්ශනය අනුව පැමිණිලිකාරිය විසින් පොලීසිය වෙත හා රෝහල් පොලීසිය වෙත කර ඇති පැමිණිල්ලේ සඳහන් සියලුම කාරණා පැමිණිල්ලේ නම සඳහන් කර ඇති විත්තිකරුවන් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම මතම මෙම පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ල අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් බවට වගලත්තරකරු විසින් තීරණය කිරීම සාධාරණ සහ යුක්ති සහගත නොවන ක්‍රියාවක් බව පෙනී යයි. වගලත්තරකරු විසින් මෙම පැමිණිල්ල අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් බව තීරණය කළද, ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියේ නිලධාරියා විසින් පොලීසිය වෙත කර ඇති ප්‍රකාශය අනුව පැමිණිලිකාරිය හා ඇයගේ විත්ති පාර්ශවය විසින් මෙදින ආරඛුලක් තීරණය කර ගැනීමට පෙළඳීමක් සිදුව ඇති බව නිරික්ෂණය වන බැවින් පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ලේ සඳහන් සියලුම කාරණා අසත්‍ය කාරණා බවට තීරණයකට එළඳීමට වගලත්තරකරුවන්ගේ විමර්ශනය තුළින් කරුණු අනාවරණය නොවන අතර, පැමිණිලිකාරියට හෝ විත්ති පාර්ශවයට යම් අගතියක් සිදුව ඇති බවට කරුණු ගලපා ගැනීමට වගලත්තරකරුවන්ගේ විමර්ශනයේ කරුණු පවතින බව පෙනී යයි.

#### නිගමනය :-

සාධාරණ තීරණයක් ගැනීමට වගලත්තරකරුවන්ට හැකියාව පැවති හෙයින් පැමිණිලිකාරියගේ පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් දෙපාර්ශවය කැඳවා විභාගයක් සිදුකර වගලත්තරකරුවන්ගේ තීරණය දෙපාර්ශවය වෙත ලබාදීම යුත්ති සහගත වන නාමුදු එසේ නොකොට වගලත්තරකරුවන්ගේ අවසන් තීරණය ලෙස පැමිණිලිකාරිය විසින් අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් කළ බවට කරුණු දක්වමින් ගරු අධිකරණය වෙත පැමිණිලිකාරියට එරෙහිව කරුණු වර්තා කිරීමෙන් වගලත්තරකරුවන් විසින් 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මූලික අයිතිවාසිකම් පරිව්‍යේදයේ 12(1) හි සඳහන් ‘නීතිය පසදැලීම සහ ක්‍රියාත්මක කිරීම, නීතියේ රෙකුවරණය සර්ව සාධාරණ විය යුත්තේය’ යන මූලික අයිතිවාසිකම් පැමිණිලිකාරිය සම්බන්ධයෙන් උල්ලංසණය කර ඇති බවට මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව මෙයින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

නිරදේශය :-

ඒ අනුව, වගලත්තර පාර්ශවයේ ක්‍රියාකළාපය සේතුවෙන් 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුතුම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාවෙන් සහතික කොටස ඇති පැමිණිලිකරුගේ මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය වී ඇත බැවින්, වගලත්තර පාර්ශවය සම්බන්ධයෙන් යුදුසු විනය පියවර ගැනීමට පොලිස්පත්වරයා විසින් පියවර ගත යුතු බවට මෙයින් නිරදේශ කරනු ලැබේ.

202A. 02.10 දිනට පෙර මෙයි නිරදේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබීමට සලස්වන ලදය 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභා පනතේ 15 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගලත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිරදේශය ක්‍රියාත්මක වීම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම්දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දිම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩියුරටත් දන්වමු.

A. Shasuryan S.

අනුසුයා ජ්‍යෙෂ්ඨ නායුදාන්,  
කොමසාරිස්,  
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

→ → →

ඩා.හේ තිමල් කරුණාසිරි,  
කොමසාරිස්  
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

Ms. Anusuya Shanmuganathan  
පිටපත : 01 Commissioner  
Human Rights Commission of Sri Lanka  
මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය,

Dr. M.H. Nimal Karunasinghe

Commissioner  
Human Rights Commission of Sri Lanka

14 වන මහල, පුහුරුපාය, බත්තරමුල්ල.

02. පොලිස්පත්තිතුමා,  
පොලිස් මූලස්ථානය,  
කොළඹ.

03. මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව ප්‍රාදේශීය කාර්යාලය,  
අනුරාධපුර

B/