



**ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව  
හිළාස්ක මණිත මැයෙක්ල මුණ්ඩාක්කුමු  
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA**

මගේ අංකය  
ගනුතු ඇල.  
My No.

ඡෘවේ අංකය  
ඉමතු ඇල.  
Your No.

දිනය  
තික්ති  
Date. } 2023. 08. 23

**පැමිණිලී පාර්ශ්වය :** බබ්ලිච්. වින්සන් මහතා,  
අංක : 233/81 ඩී. සේනමුල්ල කදුවර,  
මාදම්පිටිය. කොළඹ 14.

**අගත්සෙවා පත් අය :** විනාතගේ වින්තක සමන් කුමාර

- වගරන්තරකරු :**
1. ජේ.එනාධිපති. (2015 වර්ෂයේ සේවයේ තියුණුව සිටි) පොලීස් සේවකය,  
වැළැකඩා.
  2. උ.පො.ප. කේ.ජේ.එස්.ප්‍රියන්න මහතා,  
ජේ.එනාධිපති. අපරාධ අංශය,  
පොලීස් සේවකය,  
වැළැකඩා.
  3. උ.පො.ප. ආර්.එම්.එස්.එම්.රත්නායක මහතා,  
පොලීස් සේවකය,  
වැළැකඩා.
  4. පො.කො. 38723 ඩී.වී.රංජිත් මහතා,  
පොලීස් සේවකය,  
වැළැකඩා.

**පැමිණිලී අංකය :** HRC/1604/15

**පැමිණිල්ල :-**

ඉහත පැමිණිලිකාර බඩ. වින්සන් යන අය විසින් 2015.05.15 දිනැතිව මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව වෙත පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කරමින් සඳහන් කර ඇත්තේ. තමාගේ පුත්‍ර වන විනාතගේ

1

ප්‍රධාන කාර්යාලය පිරිතාන අඛුත්වලකම් Head Office	අංක 14, ආර්. එ. ද මල් මාවත කොළඹ -04. ඩීල. 14, ඇං.එ.ත්.මේල් මාවත්තෙ, කොළඹ -04. No. 14, R.A.De Mel Mawatha, Colombo -04.	සභාපති තම්බාලම් Chairman	011- 2505451	ගැසක් ජ්‍යාලාවනකළ Fax	011- 2505541/74	පැමිල් මිණුණුස්කල e-mail	sechrcsl@gmail.com
දුරකථන තොගලපිපේ Telephone	94-11-2505580 / 81 /82	ගැසක් ජ්‍යාලාවනකළ Secretary	011- 2505521	ගැසක් තුරිත අභ්‍යන්තර Hotline	1996	වෙබ් ඩිජ්‍යාලිය Web	www.hrcsl.lk

වින්තක සමන් කුමාර යන අයට 2015.05.04 වන දින සොරකමක් සම්බන්ධයෙන් වැළැකඩ පොලීස් ස්ථානය මගින් අත්අධිගුවට ගෙන අමානුෂීක අන්දමින් පහර දී ඇති බවත්. ඒ හේතුවෙන් ඔහු බරපතල ලෙස තුවාල ලැබේම මත 2015.05.06 වන දින කොළඹ මහ රෝහලේ හඳිස් අත්තරු ඒකකයට ඇතුළත් කර ප්‍රතිකාර ලබාගත් බවත්ය. පසුව 2015.05.07 වන දින අලුත්කාධී මහස්ථාන් අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, පසුව අධිකරණයෙන් ඇප මත තිදහස්ව ඇති බවද දක්වා ඇත.

අගතියට පත් වින්තගේ වින්තක සමන් කුමාර යන අය කොමිෂන් සඟාව ඉදිරියේ ප්‍රකාශයක් ලබාදී ඇති අතර, එම ප්‍රකාශයේ සඳහන් වන්නේ, තමා JCB යන්තු රියදුරෙක් වශයෙන් කටයුතු කළ බවත්, පොලීස් විසින් කරන ලද දැනුම්දීමක් මත 2015.05.02 වන දින පැය 15.00 ට පමණ වැළැකඩ පොලීස් ස්ථානය වෙත ගිය බවත්ය. පසුව ස්ථානාධීපති ලෙස කටයුතු කළ තිලධාරියා වෙත තමාව යොමු කළ අතර, ඔහුගේ තියෝග පිට සිර මැදිරියේ රදවා තබා ගත් බවත්, එයේ සිර මැදිරියේ දින 04 ක් රදවා තබා ගත්තා ලද බවත් සඳහන් කර ඇත. 04 වන දින උදෑසන 8.00 ට පමණ සිර මැදිරියෙන් එම්බියට ගෙන අපරාධ අංශය වෙත රිගෙන ගොස් එහි වැසිකිලියට රිගෙන ගිය අතර, තමාව වැසිකිලියට රිගෙන යන ලද්දේ රංජිත් තැමැති තිලධාරියෙකු විසින් බවද සඳහන් කර ඇත. වැසිකිලියට ගොස් අදුම් ගැලවීමට තියෝග කළ අතර, තමා විසින් යට ඇද සිටි කුඩා කළියම හැර අන් සියලුම අදුම් ඉවත් කළ බවත්, ඉත්පසු අන් දෙක ඔස්වා වදින ආකාරයට දැන් එකතු කිරීමට කටයුතු කළ අතර, පසුව අන්දෙක රෙදි පටියකින් බැඳ තීවිල් ජැක් එකක් උපයෝගී කරගෙන රෙදි පටියේ ගැටය තද කර වැසිකිලියේ බිම දිගාවීමට සලස්වා පයින් බඩු ප්‍රදේශයට පහරදුන් බවත්, කකුල් වල කළවා පෙදෙස් වලට ක්‍රිකට පොල්ලකින් පහරදුන් බවත් සඳහන් කර ඇත.

එයේ පහරදෙන අතරතුර "රුණී අතපය කඩා දානවා" යනුවෙන් ප්‍රකාශ කරමින් වැසිකිලිය තුළ තිබූ කැඳී ගිය සින්ක් එකක් මත කකුල තබා එම කකුලට බර දී තද කළ බවත්. මේ අවස්ථාවේදී කැඳී තිබූ සින්ක් එකට කැපීමෙන් කකුලට භාති වූ බවත්, එමතිසා අධික ලෙස ලේ වහනය වූ බැවින් බියට පත් වූ තිලධාරින් අපරාධ අංශයේ ස්ථානාධීපතිවරයාගෙන් උපදෙස් ඉල්ලා එම උපදෙස් මත ප්‍රතිකාර කිරීම සඳහා රාජ්‍යීය ප්‍රදේශයේ ස්ථාන තුනකට ගිය බවත්, මෙම ස්ථාන වලින් තමාට ප්‍රතිකාර කිරීම ප්‍රතිස්ථාප කළ බවත් සඳහන් කර ඇත. පසුව ජාතික රෝහලට ඇතුළත් කළ බවත්, ජාතික රෝහලේදී ප්‍රකාශයක් ලබාදීම සඳහා රෝහල් පොලීස් වෙත යොමු කළ අතර, අදාළ තිලධාරින් විසින් රෝහල් පොලීස් වෙත තමා විසින්ම කකුල කපා ගත් බවට දත්වන ලද අතර, එහිදී තමා විසින් ද ඔවුන්ට ප්‍රකාශයක් ලබාදුන් බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ සම්බන්ධයෙන් වෙළදාවරයා වෙත තමා විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කළ අතර, රෝහලේ සිටි අසල්වැසියෙක් මාර්ගයෙන් තිවැසියන් දැනුවත් කිරීම මත ඔවුන් තමා බැලීමට රෝහලට පැමිණී

බවත් දින 03 ක් රෝහල් ගතවේ සිටි බවත් මහේස්නාත්තුමිය රෝහලට පැමිණ තමා පරික්ෂා කර බලා ඇප ලබාදුන් බවත් ඇප ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය ග්‍රාම නිලධාරී සහතිකය නොමැති විම නිසා බත්ධනාගාර ගත වී දින දෙකකට පසුව ඇප මත තිදිහස් වූ බවත් දක්වා ඇත.

### වගරින්තරකරුවන්ගේ කරුණු දැක්වීම :-

මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් වැළැකබ පොලීස් ස්ථානයේ ස්ථානාධිපති වෙත තිබුන් කර ඇති 2016.07.13 දිනැති සිනාසිය ප්‍රකාරව අදාළ අත්අධ්‍යාපත ගැනීම සිදුකළ වැළැකබ පොලීස් ස්ථානයේ අපරාධ අංශයේ ස්ථානාධිපති, උ.පො.ප. කො.පේ.එස්.ප්‍රියන්ත, උ.පො.ප. ආර්.එම්.එස්.එම්. රත්නායක සහ පො.කො. 38723 ඩී.වී. රංජිත් යන නිලධාරීන් 2016.07.29 දින පැවැති පරික්ෂණ කටයුතු සඳහා සහභාගි වී ඇත.

පළවන වගරින්තරකරු ලෙස වැළැකබ පොලීස් ස්ථානයේ අපරාධ අංශයේ ස්ථානාධිපති ලෙස කටයුතු කළ උප පොලීස් පරික්ෂක, කො.පේ.එස්.ප්‍රියන්ත මහතා ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ, ත්‍රිවිල් රථයක් සොරකම් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ස්ථානයට වාර්තා වූ බල අපරාධ 53/15ට දරණ පැමිණිල්ලට අදාළව තමා විසින් විමර්ශනය කළ බවත්, එම සිද්ධියට අදාළව CCTV දරුණ පරික්ෂා කිරීමෙන් අදාළ සොරකම් පුද්ගලයෙන් දෙදෙනෙක් සම්බන්ධ බව අනාවරණය වූ බවත් එහිදී එක් පුද්ගලයෙක් හුදානාගත් බවත්, ඔහු හිනැවීකුණුරේ පදිංචි වන්දන ලෙස හුදානා ගැනීමෙන් පසුව මෙම පුද්ගලයා මීට පෙර සොරකම් සම්බන්ධයෙන් අත්අධ්‍යාපත ගත් පුද්ගලයෙක් බවත්, ඒ අනුව අදාළ විමර්ශනය් සිදුකිරීමේදී මෙම පුද්ගලයාට මූල්‍යෝගීයාට පොලීසිය විසින් අත්අධ්‍යාපත ගෙන සිදුකරන ලද විමර්ශනයේදී මෙම පැමිණිල් සම්බන්ධයෙන් ද කරුණු අනාවරණය විමෙන් පසු එම පුද්ගලයාගෙන් ප්‍රශ්න කිරීමේදී මෙම ත්‍රිවිල් සොරකම් සම්බන්ධ වූ අනෙක් පුද්ගලයා වින්තක සමන් කුමාර ලෙස හුදානාගත් බවත් දක්වා ඇත. ඒ පිළිබඳව කරන ලද පරික්ෂණයක් පසුව 2015.05.06 වන දින උ.පො.ප. රත්නායක විසින් සොරකම් කරන ලද ත්‍රිවිල් රථයේ කොටසක් සොයා ගත්තා ලද අතර, පසුව අදාළ සැකකරුවන්ට 2015.05.06 වන දින අධිකරණ වෛද්‍යවරයා වෙත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව ඒ සම්බන්ධයෙන් අධිකරණය වෙත කරුණු වාර්තා කර ගරු මහේස්නාත්තුවරයා වෙත ඉදිරිපත් කළ බවත් දක්වා ඇත. තවද, මෙම පුද්ගලයාට ඉන් පසුවද මහා පරිමාණයේ තෙරොයින් ලග තබා ගැනීම යටතේ ගුන්ධිපාස් පොලීසිය විසින් අත්අධ්‍යාපත ගෙන මහාධිකරණයේ තඩුගොනු කර ඇති අතර, ඉන් පෙර ද මෙම පුද්ගලයාට විරුද්ධව මිනිමුරුමක් සම්බන්ධයෙන් තඩුවක් පවතින බවද මෙම අය අධික ලෙස මන්දුවය සඳහා ඇඟිලැහි වූ පුද්ගලයෙක් නිසා මන්දුවය නොලැබීම නිසා සිහිවිකල් පුද්ගලයෙක් ලෙස කටයුතු කළ බව ද සඳහන් කරයි.

දදවත වගරුන්තරකාර උපො.ප. රත්නායක යන අය ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ. අදාළ ත්‍රිවිල් රථය සොරකම කිරීම සම්බන්ධයෙන් 2015.05.06 වන දින අංගොඩ හන්දියේදී මෙම අය අත්අඩංගුවට ගත් බවත්. එසේ අත්අඩංගුවට ගතු ලැබුවේ CCTV කුමරා ද්‍රේගත විමර්ශනය කිරීමෙන් පසුව බවත්ය.

තුත්තත වගරුන්තරකාර පො.කො. 38723 රංඡින් යන අය ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ. වැලිකඩ පොලිස් ස්ථානයේ බල අපරාධ ලේඛනයේ අංක : 53/2015 යටතේ 2015.04.13 වන දින ලද පැමිණිල්ල අනුව තීරෝද රථයක් සොරකම කිරීම සම්බන්ධයෙන් මෙම සැකකරුගේ ප්‍රකාශයන් සටහන් කරන ලද බවත්. ප්‍රකාශය ගැනීමේදී අනාවරණය වූයේ මිට පෙර මූල්ලේරියාව පොලිස් ස්ථානයෙන් අත්අඩංගුවට ගත් වන්දන යන අය සමඟ සම්බන්ධනා පවත්තන ලද බවත්. එම තීරෝද රථය කොටස් කර බුද්ධික තැමති අයගේ බෝධිමේ සහ වන්දන තැමති අයගේ තිවසේ සගවා ඇති බවත් ප්‍රකාශ කරන ලද බවත්ය. ඒ අනුව තීරෝද රථයේ කොටස් සියල්ල සොයා ගත් අතර, සැකකරු දැඩි ලෙස හෙරෙයින් වලට ඇතිලැහි වූ අයක් බැවින් මෙම අයට පුවුවේ ඉන්දවා මාංවා දමා ප්‍රකාශ සටහන් කළ බවත්. එසේ ප්‍රකාශ සටහන් කරන විට හෙරෙයින් තොමැතිකම තිසා මොහුව පවතින අපහසුතාවයන් මත එම ස්ථානයේදීම මලපහ පිටවූ බවත්. ඉන්පසුව අපරාධ අංශයට ආයත්තව පවතින වැසිකිලියට මොහු රැගෙන ගොස් එහි දොර වැසි අතර වැසිකිලියට යාමට පෙර විලංගු ඉවත් කළ බවත් සඳහන් කර ඇත. පසුව වික වෙළාවකින් මොහු කැළගතු ඇසි බලන විට මොහු කැළුතු කොමධි එකක් මත වැට් සිට් බැවින් තිලධාරීන් සමඟ මෙම අයට එලියට ගෙන වනුර බාලදීයකින් අතපය සෝදා ඔහුගේ කකුල කැඹී තිබූ තිසා ස්ථානයේ තිබූ ප්‍රථමාධාර පෙවටියෙන් වෙළම් පටි ගෙන වෙළම් කර ස්ථානාධිපතිට දන්වා රෝහලට රැගෙන ගොස් අධිකරණ වෙළදාවරයා වෙත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව හඳුසි අනතුරු ඒකකයට ඇතුළත් කළ බවත් සඳහන් කර ඇත.

අධිකරණ වෙළදා වාර්තාව =:

වින්දිනයාට අදාළව කොළඹ අධිකරණ වෙළදා තිලධාරීගේ වාර්තාව කොමිෂන් සභාව වෙත කැදවා ඇති අතර, එම වාර්තාවට අනුව වින්දින තැනැත්තාගේ තුවාල සම්බන්ධයෙන් පහත පරිදි කරුණු දක්වා ඇත.

2020.08.18 දිනැති අධිකරණ වෙළදා වාර්තාව මගින් පැමිණිලිකරුගේ ගැටරයේ තිරික්ෂණයට ලක් වූ තුවාල 10 ක් පිළිබඳව සඳහන් කර ඇත.

- දකුණු බාහුවේ තිරස් වලුලු ලෙස දැකිය හැකි 4cm×1cm සහ 5cm×1cm ප්‍රමාණයේ සිටීම තුවාල සලකුණු

2. වම බාහුවේ ආනතව පහලට  $5\text{cm} \times 2.5\text{cm}$  ප්‍රමාණයේ සිරීම තුවාලයක්.
3. දකුණු පාදයේ පහල කොටස් (shin) ඇති අර්ධ වගයෙන් සුව වූ සිරීම තුවාලයක්.
4. දකුණු පාදයේ වලුලුකර අසල ඇති අර්ධ ලෙස සුව වූ  $0.6\text{cm}$  විශ්කමිතයෙන් යුතු තුවාලයක්.
5. දකුණු පාදයේ ඇති  $3\text{cm}$  දිග කැපුම් තුවාලයක්.
6. දකුණු පාදයේ වලුලුකර පිටුපස ඇති  $8\text{cm}$  දිග මැහුම දමන ලද තුවාලයක් - මෙය රෝහලේ සටහන් කර ඇති කණ්ඩරාව (Achilles tendon) අර්ධ ලෙස කැපී ඇති බවට දක්වන සටහන් සමඟ සම්බන්ධ බවද දක්වා ඇත.
7. දකුණු පාදයේ වලුලුකර අසල පහලට ආනතව සහ ඉදිරිපස දෙසට ඇති  $5\text{cm}$  දිග මැහුම දමන ලද තුවාලයක්.
8. වම පාදයේ වලුලුකර අසල තිබෙන අකුමවත් ගැඩයෙන් යුතු මැහුම දමා ඇති තුවාල සමුහයක් ( $8\text{cm} \times 4\text{cm}$ ) - මෙය රෝහලේ සටහන් කර ඇති අභ්‍යන්තර කණ්ඩරා වලට සිදුවූ තුවාල හා සම්බන්ධව බව දක්වයි.
9. වම පාදයේ වලුලුකර පිටුපස කොටසට ආසන්න ප්‍රමේණයේ ඇති  $9\text{cm}$  ක් දිග මැහුම දමන ලද තුවාලය - මෙයද රෝහලේ සටහන් තබා ඇති අභ්‍යන්තර කණ්ඩරා වලට සිදුවූ තුවාල හා සම්බන්ධ බව දක්වා ඇත.
10. වම පාදයේ විළුණට  $5\text{cm}$  ක් පමණ පහලින් ඇති  $1\text{cm}$  විශ්කමිතයකින් යුතු සිරීම තුවාලයක් ඇති බවට දක්වා ඇත.

නිරීත්‍යන :-

පැමිණිලිකරු 2015.05.15 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති මූල් පැමිණිල්ලේ සඳහන් කර ඇත්තේ තම පුතා වන විනාතගේ වින්තක සමන් කුමාර යන අයට 2015.05.03 වන දින ප.ව 3.00 ට අත්අඩංගුවට ගත් බවත් 2015.05.06 වන දින පොලිස් නිලධාරීන් විසින් මෙම අයට අමාත්‍යීක ලෙස පහරදී ඇති බවත් 2015.05.07 වන දින අධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද බවත්ය.

පැමිණිල්ලට අදාළව සිදුකරන ලද 2015.11.30 දිනැති පරික්ෂණයේදී පැමිණිලිකරු විසින් සිය කරුණු දැක්වීමේදී සඳහන් කර ඇත්තේ විනාතයේ වින්තක සමන් කුමාර යන එතම්. මෙහි අගතියට පත් ඇය 2015.05.04 වන දින අත්අඩංගුවට ගත්තා ලද බවයි. තවද අගතියට පත් වින්තක සමන් කුමාර යන ඇය විසින් 2016.01.19 වන දින කොමිෂන් සභාව වෙත ලබා දී ඇති ප්‍රකාශයේ සඳහන් වන්නේ තමාව 2015.05.02 වන දින අත්අඩංගුවට ගත් බවයි.

වගරුත්තරකරුවන්ගේ කරුණු දැක්වීමේ දී සඳහන් වන්නේ 2015.05.06 වන දින සැකකරුව අත්අඩංගුවට ගත් බවයි. පොලිස් ස්ථානය මගින් මෙම සැකකරුව 2015.05.07 වන දින අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර ඇත.

මෙම කරුණු අනුව. අත්අඩංගුවට ගත් දිනය සම්බන්ධයෙන් පාර්ශවයන් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු පරස්පර වන අතර. ඒ අනුව නිති විරෝධී ආකාරයට අත්අඩංගුවේ රදවා තබා ගත් බවට පැමිණිල්ලන් ඉදිරිපත් කරනු ලබන වෝදනාව සම්බන්ධයෙන් නිර්දේශක නිකුත් කිරීමේ හැකියාවක් තොමූති බව නිරීක්ෂණය වේ.

තමුත්. පැමිණිලි පාර්ශවය හා වගරුත්තර පාර්ශවීය කරුණු දැක්වීම අනුව පැමිණිලිකරුගේ පුත්‍ය වන වින්තක සමන් කුමාර යන ඇය පොලිස් අත්අඩංගුවට පත්ව ඇති බව නිරීක්ෂණය වේ.

කෙසේ තමුද් වින්තක සමන් කුමාර යන අයට අදාළ අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාවේ බරපතල තොවන තුවාල 07 ක්ද. බරපතල තුවාල 03ක්ද සඳහන් වන අතර. වෛද්‍යවරයාගේ මතය වී ඇත්තේ අධිකරණ වෛද්‍ය පරික්ෂණයට හාජිනය වන අවස්ථාවේදී පහරදීම සම්බන්ධයෙන් කරන ලද කෙටි ඉතිහාසය හා ගැලපෙන බවයි. අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාවට අනුව දක්වා ඇති තුවාල අතරින් 1, 2, 3, 4, 5, 7 සහ 10 යන තුවාල බරපතල තුවාල බවත් දැන්ත් නිති සංග්‍රහයේ 311 වගන්තියේ සඳහන් කර ඇති ස්ථීර ආබාධයක් ඇති කළ හැකි තුවාල බව සඳහන් කර ඇත. එමෙන්ම 1, 2, 3, 4, 10

යන තුවාල මොට ආයුධයකින් සිදුවී ඇති බව සහ 5, 6, 7, 8, 9 යන තුවාල තියුණු කැපුම් ආයුධයකින් සිදුවී ඇති බවද දක්වා ඇත.

තවද, මෙම තුවාල සම්බන්ධව වැඩිදුරටත් අදහස් දක්වමින් වෛද්‍යවරයා සඳහන් කරන්නේ 1 2 යන තුවාල අනේ මැණික්කවුව සහ බාහුව ප්‍රදේශ මත යෙදු තද ගැටගැසීමක් නිසා සිදුව ඇති බවයි. මෙම නිසා පැමිණිලිකරු ප්‍රකාශ කර ඇති අන්දමට ත්‍රිරෝධ රථයක ජැක් එකක් යොදා ඔහුගේ අනේ රෙදී පටිචලින් යොදා තිබූ ගැටය තද කළ බවට දක්වා ඇති ප්‍රකාශය සත්‍ය ප්‍රකාශයක් බව තිරික්ෂණය කළ හැකිය. ‘මෙම තුවාල සහ වාහන ජැක් එකක් යොදා ගතිමින් අන්වතා යොදා තිබූ ගැටය තද කළ බවට පැමිණිලිකරු කළ ප්‍රකාශය අතර වෙනසක් දැකිය නොහැකි බවට’ වෛද්‍යවරයා යොදා ඇති සටහන මෙය තවදුරටත් සතාථ කරයි.

එමෙන්ම 3, 4 සහ 10 යන තුවාල, මතුපිටව මොට බලය යෙදීම නිසා සිදුවී ඇති බවද දක්වා ඇත. මෙමගින් තිරික්ෂණය කළ හැක්කේ පැමිණිලිකරු විසින් ප්‍රකාශ කළ ආකාරයට ‘මහුව පහරදීම සිදුකළ බව’ යන්නේහි සත්‍යතාවයයි.

තවද, 5 6 7 8 9 යන කැපුම් තුවාල තිරික්ෂණයේදී, එය වටා ඇති සලකුණු මගින් මෙම තුවාල රළ සහ අක්‍රමවත් කැපුම් මතුපිටක් නිසා සිදුවූ බවට පෙනී යන බව වෛද්‍යවරයා දක්වා ඇත. මෙහිදී ඔහු විසින් පෙන්වා දී ඇත්තේ තුවාල වල ස්වභාවය අනුව අක්‍රමවත් මතුපිටක් ඇති රළ තියුනු දාරයක් මගින් තැවත තැවතත් යෙදු බලය සේතුවෙන් අභ්‍යන්තර කණ්ඩරා වලට තුවාල සිදුවී ඇති බවයි. මෙමගින් තහවුරු වන්නේ පැමිණිලිකරු විසින් කළ, “කැඩී බ්‍රිං ගිය සින්ක් එකක් මත තම කකුල් තබා කකුලට බරදී තද කළ බවත්, එම අවස්ථාවේ කැඩී තිබූ සින්ක් එකට කැපී කකුලට හානි වූ බවත්” කළ ප්‍රකාශය සත්‍ය බවයි.

වෛද්‍යවරයා විසින් සඳහන් කරන ලද, පැමිණිලිකරු විසින් දක්වන ලද ප්‍රකාශ හා තුවාල වල ස්වභාවය කිසිදු අයුරකින් වෙනසක් නොපෙන්වන බවට කළ ප්‍රකාශයෙන්ද පැමිණිලිකරුගේ ප්‍රකාශ වල සත්‍යතාවය තවදුරටත් තහවුරු කළ හැකිය.

පහරදීමේ වෝදනාව සම්බන්ධයෙන් කරුණු ප්‍රතික්ෂේප කරමින් වගරුත්තර පාර්ශවය සිය කරුණු දැක්වීමේදී සඳහන් කර ඇත්තේ. අගතියට පත් වින්තක සමන් කුමාර යන අයට අන් විලංග ඉවත් කර වැසිකිලියට යාමට අවස්ථාව සලසා දුන් බවත්, මද වේලාවකින් වැසිකිලිය තුළින් කැගයන ගෙවයක් ඇයිම මත බැලීමේදී එම අය කැඩුනු කොමඩි එකක් මත වැට් සිටි බවත්, එසේතුවෙන් එම අයගේ කකුල කැපී තිබූ බවත්ය.

නමුත් අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාවේ රෝගීයාගේ තුවාල 10 ක් පැවතීම, එවැනි වැට්ටීමක් මත සිදුවූයේද යන්ත පිළිගත තොහැක. තවද අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාවේ 1 සහ 2 තුවාල සම්බන්ධයෙන් අධිකරණ වෛද්‍ය මතය වන්නේ, අන් මූණික් කටුව සහ බාහුව ප්‍රදේශ මත යෙදු තද ගැටුගැසීමක් තිසා සිදුව ඇති තුවාල වන බවයි. එය වගරුත්තර පාර්ශවය දක්වා සිටින ආකාරයේ වැට්ටීමක් හේතුවෙන් සිදුවිය තොහැකි අතරම පැමිණිලිකරු විසින් දක්වන ලද “පටියකින් දෙපාන් තදින් බැඳීම” යන කාරණය මෙමගින් වඩාත් තහවුරු වේ. තවද 5, 6, 7, 8, සහ 9 යන තුවාල අකුමත් මතුමිටක් ඇති රඟ තියුණු දාරයක් මගින් තැවත යෙදු බලය හේතුවෙන් සිදුව ඇති තුවාල බවට දක්වා ඇති අතර, එය සින්ක් එකක් මතට වැට්ටීමෙන් සිදුවූ තුවාල බවට පිළිගත තොහැක. එයෝම අදාළ තුවාල සම්බන්ධයෙන් වෛද්‍යවරයාගේ මතය ප්‍රකාශ කිරීමේදී, රෝගීයා විසින් ලබාදෙන ලද රෝග ඉතිහාසය හා රෝගී තත්ත්වයන් සැසදෙන බවට දක්වා ඇති අතර, පහරදීමක් සනාථ කිරීම සඳහා සාක්ෂිය වන අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාවේ කරුණු අනුව වගරුත්තර පාර්ශවය විසින් දක්වා සිටිනු ලබන කැඩිනු සින්ක් එකක් මතට වැට්ටීම හේතුවෙන් සැකකරුට තුවාල සිදුවූ බවට කරන කරුණු දැක්වීම බැහැර කිරීමට සිදුවේ.

මෙම කරුණු අනුව, අන්තර්ජාල ගැනීමේ දිනය සම්බන්ධයෙන් ගැටුවක් පවතින නමුත් අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාවේ කරුණු, සහ පැමිණිලිලේ කරුණු අනුව පොලීස් අන්තර්ජාලේ සිටියදී පහරදීමක් සිදුව ඇති බවට කරුණු තහවුරු වේ.

#### නිගමනය :-

අධිකරණ වෛද්‍ය වාර්තාව අනුව වින්තක සමන් කුමාර තැමති අයට වගරුත්තරකරුවන් විසින් අධිකරදී ඇති බවට තහවුරු වන බැවින්ද, අදාළ තුවාල වල ස්වභාවය, රෝගීයා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති ප්‍රකාශය හා සැසදෙන බවට වෛද්‍යවරයා විසින් මත ප්‍රකාශ කර ඇති බැවින්ද, විනාතගේ වින්තක සමන් කුමාර යන අයට වගරුත්තරකරුවන් විසින් අමානුෂික අත්දමින් පහරදුන් බවට තහවුරු වන බැවින් ද, වගරුත්තරකරුවන් විසින් වින්දන පුද්ගලයාගේ 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ III වන පරිවිෂේදයේ 11 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් සුරක්ෂිත කොට ඇති මූලික අයිතිවාසිකම උල්ලාසනය කර ඇති බවට නිගමනය කරනු ලැබේ.

එයෝම,

ඉජාරා අංශය එ. වර්ණ බෝගහවත්ත SCFR 677/2012 තහවුරු අදාළව නිකුත් කරන ලද 2019.06.12 දිනැති තින්දුව මගින්, 11 වන ව්‍යවස්ථාව තවදුරටත් තහවුරු කර ඇති අතර, අධිකරණයෙන් වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන නිලධාරීන් විසින් කිසිදු පුද්ගලයෙකු කෘෂි හෝ අවමන් සහගත සැලකිලේකට ලක් තොකල යිතු බවයි.

තවද 1987.05.05 දිනැතිව නිකුත් කර ඇති අමල් සූදන් සීල්වා එ. කොට්ඨාවක් SCFR 186/86 දරණ තහවුවේ දක්වා ඇත්තේ කිසියම් තැනැත්තෙකු වධහිංසාවට හෝ කෘෂික අමානුෂීක හෝ අවමන් සහගත සැලකිල්ලට තැනැත්තෙකු දැඩුවමකට යටත් නොකළ යුතු බවයි. එසේම, 11 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් විධානය කරන්නේ යම් තැනැත්තෙකු විසින් වෙනත් තැනැත්තෙකු වෙන වධහිංසාවක්, කෘෂික හෝ අමානුෂීක සැලකිමක් දැක්වීම තහනම් කරනු ලබන බවයි. එසේම, එම අයිතිවාසිකම කිසියම් සීමාවකට හෝ අඩු කිරීමකට යටත් කර නොමැති පරම මූලික අයිතිවාසිකමක් බවයි. එසේම, අපරාධකරුවෙකු වැවද, එසේ නොවැවද රටේ සැම තැනැත්තෙකුවම මෙම අයිතිවාසිකම ඇති බවත්, මෙම අයිතිවාසිකම ආරක්ෂා කිරීමට පොලිස් නිලධාරීන් වැවද කිසියම් අවස්ථාගත කරුණක් යටතේ එම අයිතිවාසිකම් ප්‍රතිකෙශ්ප කිරීම. අඩු කිරීම හෝ සීමා කිරීම නොකළ යුතු බවයි.

එච.ඩම. ඉන්දික කාංචන ජේමන්ත එ. ස්පානාධිපති, පොලිස් ස්පානය, මහව SC FR 411/2012 දරණ තහවුවට අදාළව 2019.11.13 දින නිකුත් කර ඇති නීත්දුව මගින්, අධිකරණය වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කර සිටියේ අත්අධ්‍යාවේ සිටින සැකකරුවෙකු පිළිබඳව මානුෂීක ලෙස හා නිත්‍යානුකළව කටයුතු කිරීමට ස්පානාධිපතිවරයා වගබලා ගත යුතු බවයි.

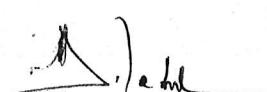
තවද 2020.10.22 දිනැතිව නිකුත් කර ඇති නන්දසේන ලෛන්ත අනුරුද්ධ එ. මූලස්ථාන පොලිස් පරිභාක, අනුරාධපුර SCFR 369/2013 දරණ තහවුවේ 11 වන ව්‍යවස්ථාව සම්බන්ධයෙන් ප්‍රථම විග්‍රහයක් කර ඇති අතර, කිසිදු විටක අත්අධ්‍යාවේ සිටින සැකකරුවෙකුට අමානුෂීක අන්දමත් සැලකීම නොකළ යුතු බවයි.

එ අනුව පහන සඳහන් තිරේදේශයන් ඉදිරිපත් කර සිටිමු.

01. එ අනුව වගරුන්තරකරුවන් විසින් 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 11 වන ව්‍යවස්ථාවන් ආරක්ෂා කරදී ඇති පැමිණිලිකරුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංසනය කර ඇති බවට තහවුරු වී ඇති බැවින් 1, 2, 3 හා 4 වන යන සියලු වගරුන්තරකරුවන් විසින් වෙන් වෙන් වගයෙන් රු 10,000/- බැංක් වැනි රු 40,000/- මුදලක් පැමිණිලිකරු වෙන ගෙවිය යුතුය.
02. මෙහි පිටපතක් පොලිස්පතිවරයා වෙන යොමු කරනු ලබන අතර, වගරුන්තරකරුවන්ගේ ක්‍රියාකලාපය සම්බන්ධයෙන් සුදුසු පියවර ගෙන ඒ සම්බන්ධයෙන් කොමිෂන් සභාව වෙන වාර්තා කළ යුතු බවට දත්වා සිටිනු ලැබේ.

2023.09. 22 දිනට පෙර මෙක් නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සඟාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මාත්‍රව හිමිකම කොමිෂන් සඟා පනතේ 15(7) වත වගන්තිය ප්‍රකාරව වගරුත්තරකරුවන් වෙත දත්තවූ.

එයේම එක් නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ මෙම නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක විම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද කොමිෂන් සඟාවට දැනුම්දිය යුතු වත අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම සිදු නොකරන්නේ තම පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දත්තවූ.

  
උඩ්.වී.ඩී දෙහිදෙණිය.

ශේෂීයාධිකරණ විතිසුරු (විශාලික)

සඟාපති.

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍රව හිමිකම කොමිෂන් සඟාව.

විනිසුරු විල්.රී.ඩී.දෙනිදෙණිය

මුළුම්ධායිකරණ විනිසුරු (විශාලික)

සඟාපති

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍රව හිමිකම කොමිෂන් සඟාව

නුවුලු ජුන්කුප්පා

නිමල් ජී. පු.වී.සේවා.

කොමිෂන් සඟාපති.

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍රව හිමිකම කොමිෂන් සඟාව.

කිමල් ජී. පු.වී.සේවා

පෙන්තුව නිරිණි

කොමිෂන් සඟාපති

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍රව හිමිකම කොමිෂන් සඟාව

පිටපත :- 01. පොලිස්පති,  
පොලිස් මූලස්ථානය.  
කොළඹ 01.

ඉහත 02 නිර්දේශය අනුව අවශ්‍ය පියවර  
ගැනීමට

02. අධ්‍යක්ෂ,  
පොලිස් මාත්‍රව හිමිකම කොට්ඨාය,  
අංක 7, 7 වත මහල, කොටා වෙරස්,  
ඡන්.එම පෙරේරා මාවත, කොළඹ 08

අදාළ නිලධාරීන්ගේ  
වර්තමාන සේවා ස්ථානයන්  
සෞයා බලා නිර්දේශය යොමු  
කිරීමට

සැයු -: අදාළ මුදල “මුදල ඇශ්‍රුමක” මගින් පැමිණිලිකරු වෙත ගෙවා එහි පිටපතක් කොමිෂන් සඟාව වෙත ලැබීමට සැලුස්වීය යුතුය.

B/