Article 12(1).

ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව
இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA

මගේ අංකය / எனது இல. / My No. :

ඔබේ අංකය / உமது இல. / Your No. :

දිනය / திகதி / Date : 2019-01-03

පැමිණිලිකරු	:	එස්.ධර්මතිලක මහතා, විදුහල්පති නිල නිවස, ශාන්ත පාවුළු බාලිකා විද්‍යාලය, මිලාගිරිය, කොළඹ 05.
වගඋත්තරකරු	:	විදුහල්පති, රාජකීය විද්‍යාලය, කොළඹ 07.
<u>පැමිණිලි අංකය</u>	:	**HRC/1729/17**

පැමිණිලිකරුගේ කරුණු දැක්වීම :-

ඉහත පැමිණිලකරු විසින් 2017-05-19 වන දින සිය පැමිණිල්ල ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව හමුවේ ගොනු කරමින් දක්වා ඇත්තේ, තම දරුවා වන සෙනිදු ඉදුවර ධර්මතිලක 2015 සහ 2016 වසරේ රාජකීය විද්‍යාලය මගින් ප්‍රධානය කරන විශිෂ්ඨ ක්‍රීඩකයින් ඇගයීම උදෙසා රාජකීය කිරුළ සම්මානයට ඉල්ලුම් කර ඇති බවත්, එම වසර දෙකේදීම තම පුතුට එම සම්මානය ලැබීමට සුදුසුකම් තිබියදීත් තම පුතුට වඩා අඩු සුදුසුකම් ඇති රවිෂ ජයවර්ධන, රුවින් පෙරේරා , රශේන් රාජරත්න තිදෙනා සඳහා 2016 වර්ෂයේදී රාජකීය කිරුළ සම්මානය ප්‍රදානය කිරීමෙන් තම පුතුට වගඋත්තරකාර විද්‍යාලය විසින් අසමාන ලෙස සලකා ඇති බවයි.

තවද, සෙනිදු ඉදුවර ධර්මතිලක කොළඹ රාජකීය විද්‍යාලයේ 2011 වසරේ සිට 2016 වසර දක්වා අඛණ්ඩව ආසියානු තරග සඳහා ශ්‍රී ලංකාව නියෝජනය කර ඇති බවත්, 2015 වසරේ රාජකීය විද්‍යාලයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ ස්කොෂ් කණ්ඩායමේ උපනායක ලෙසද, 2016 වසරේ ජ්‍යෙෂ්ඨ

ප්‍රධාන කාර්යාලය / பிரதான அலுவலகம் / Head Office : 14, ආර්. ඒ. ද මෙල් මාවත, කොළඹ - 04. / 14, ஆர்.ஏ.த. மெல் மாவத்தை, கொழும்பு - 04. / 14, R. A. De Mel Mawatha, Colombo - 04.
සභාපති / தவிசாளர் / Chairperson : 011-2505451
ෆැක්ස් / தொலைநகல் / Fax : 011-2505541/74
ඊමේල් / மின்னஞ்சல் / e-mail : sechrc@sltnet.lk

කණ්ඩායමේ නායකත්වයද, ජවන හා මලලක්‍රීඩා 100 X 4, 200 X 4 කණ්ඩායම නියෝජනය කරමින් සමස්ථ ලංකා දෙවන ස්ථානය ද හිමිකර ඇති බවද දක්වා ඇත.

එසේම තම දරුවා වයස අවුරුදු 13 සිට මේ දක්වාම රාජකීය විද්‍යාලයේ ස්කොෝව් ක්‍රීඩා කරමින් රාජකීය විද්‍යාලයට හා ලක්බිමට ගෞරවයක් හිමි කර දුන් ක්‍රීඩකයෙක් වන බවද එසේ තිබියදී 2015 හා 2016 වර්ෂ වලදී ඔහුට මෙම සම්මානය ලැබීමට සුදුසුකම් තිබියදීත්, 2016 වර්ෂයේදී රාජකීය කිරුළ ලබා දුන් තිදෙනාට වඩා වැඩි සුදුසුකම් ඇති මෙම පැමිණිලිකරුගේ දරුවාට එම කිරුළ ලබා නොදීමෙන් වගඋත්තරකරු විසින් හිතාමතාම ද්වේෂසහගත ලෙස කටයුතු සිදු කර ඇති බවට වැඩිදුරටත් ප්‍රකාශ කර ඇති අතර, එබැවින් සුදුසුකම් සහිතව ඉල්ලුම් කල තම පුතුටද 2016 වර්ෂයේ රාජකීය කිරුළ සම්මානය ලබා දෙන ලෙසට කොමිෂන් සභාවෙන් ඉල්ලා සිටියි.

වගඋත්තරකරුවන්ගේ කරුණු දැක්වීම :-

මෙම පැමිණිල්ල සම්බන්ධයෙන් 2017-12-05 වන දින කොමිෂන් සභාව හමුවේ පෙනී සිටින ලද වගඋත්තරකරු විදුහල්පති වෙනුවෙන් නීතිඥ මහතා සිය ලිඛිත හා වාචික දේශන මගින් කොමිෂන් සභාව හමුවේ කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ, පැමිණිලිකරු විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති සියලු චෝදනා තරයේ ප්‍රතික්ෂේප කරන බවත්, ළමුන් තෝරා ගන්නා ලද්දේ පූර්ව ප්‍රතිපත්තියක් අනුව බවත්, මෙම පැමිණිලිකරුගේ දරුවා වන සෙනිදු ඉඳුවර ධර්මතිලක සිසුවාට අසාධාරණයක් සිදු නොකල බවත්, තවද අයිතිවාසිකම් කඩ වීම දින 30ක් ඇතුලතදී පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කල යුතු බවත් දක්වා ඇත.

2016 වර්ෂයේදී රාජකීය කිරුළ මෙම ශිෂ්‍යයාට නොලැබීම මූලික අයිතිවාසිකම් කඩවීමක් ලෙසට සඳහන් කලද, එය මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ විෂය පථයට අයත් නොවන බවට වගඋත්තර පාර්ශවය හේතු දක්වමින් සඳහන් කර ඇත්තේ මෙම සම්මානය තේරීම, ප්‍රදානය කිරීම හා සුදුසුකම් ඇති දරුවන් තෝරා ගැනීම යන කරුණු පාසලේ අභ්‍යන්තර කටයුත්තකට අදාල කාරණා බවත්, තෝරා නොගැනීම සම්බන්ධයෙන් බාහිර අංශයට මැදිහත් වීමේ හැකියාවක් නොමැති බවත්ය. මේ සම්මානය නතර කිරීම සම්බන්ධව පාසල විසින් ගන්නා ලද ප්‍රතිපත්තිමය තීරණයක් බවත් වගඋත්තරකරුවන් කොමිෂන් සභාවට දන්වා ඇත.

ඒ අනුව 2016 වසරේ මේ සිසුවා මෙම සම්මානය සඳහා ඉල්ලුම් කර නොමැති බව වගඋත්තරකරුවන් වැඩිදුරටත් දන්වා සිටින අතර, මෙම පැමිණිල්ල ඉදිරිපත් කරන ලද පැමිණිලිකරුට මෙම සම්මානය සම්බන්ධයෙන් වැරදි අවබෝධයකින් කටයුතු කරන බවත් තවද, වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් නීතිඥ මහතා කොමිෂන් සභාව හමුවේ දන්වා ඇත්තේ, මෙම

පැමිණිලිකාර ධර්මතිලක මහතාට මෙම ගැටලුව සම්බන්ධයෙන් පැමිණිල්ලක් කිරීමේ කිසිදු නීත්‍යානුකූල අයිතියක් නොමැති බවත්, පැමිණිලිකරුගේ දරුවා වන සෙනිඳු ඉඳුවර ධර්මතිලක වන දරුවාගේ මූලික අයිතිවාසිකම් කඩ වී නොමැති බවත්, මෙම සම්මානය අවලංගු කිරීම යම් කෙනෙකුගෙන් පලිගැනීමේ චේතනාවයකින් සිදු කරන ලද්දක් නොවන අතර, පාසල විසින් ගන්නා ලද ප්‍රතිපත්තිමය ක්‍රියාමාර්ගයක් හා අභිවෘද්ධිය සඳහා ගත් තීරණයක් බවත්, ශිෂ්‍යන්ගේ අභිවෘද්ධිය සඳහා ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ගයක් බවත්, රාජකීය විද්‍යාලයේ ක්‍රීඩා කවුන්සලය මගින් ගන්නා ලද තීරණයක් බවත්, මෙම සම්මානය ප්‍රදානය කිරීමට විවිධ මට්ටමින් දක්ෂතා දක්වන දරුවන්ගේ කුසලතා අධ්‍යයනය කරමින් ක්‍රීඩා කවුන්සලය මගින් තෝරා ගන්නා සිසුන් වෙනුවෙන් ප්‍රදානය කරන ලද සම්මානයක් බවත්ය.

සෙනිඳු ඉඳුවර ධර්මතිලක සිසුවා මාතෘ භූමියට සහ පාසලට ගෞරවයක් ලබා දීමට විදේශ සංචාරයට නියෝජනය කිරීම ඔහුට ලැබුණු සම්මානයක් ලෙස සැලකිය හැකි බවත්, මෙම කරුණු කාරණා සලකා බලා ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට 624/12 යටතේ නඩුවක් ගොනු කර ඇති අතර, මූලික විමර්ශනයකින් තොරව නඩුව අධිකරණයෙන් නිශ්ප්‍රභා කර ඇති බවත් තවද මෙම පැමිණිලිකරු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ගල්කිස්ස මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ගොනු කරන ලද [illegible]155 අංකය යටතේ නඩුවක් ගොනු කර ඇති බවත් ඒ අනුව මෙම සියලු කාරණා සලකා බලා මෙම පැමිණිල්ල නිශ්ප්‍රභා කරන ලෙසට වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥ මහතා කොමිෂන් සභාවෙන් ඉල්ලා සිට ඇත.

වගඋත්තරකරුවන්ගේ කරුණු දැක්වීමට පැමිණිලිකරු විසින් ප්‍රතිඋත්තර දැක්වීම :-

වගඋත්තරකාර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීමට අනුව 2014, 2015 සහ 2016 වසර තුනේදීම රාජකීය සම්මානය සඳහා මෙම පැමිණිලිකාර ශිෂ්‍යයා විසින් ඉල්ලුම් කර ඇත. 2016 වර්ෂයේ එම සම්මානය ලබා දෙන ලද දරුවන් තිදෙනාටම වඩා ඉහළම සුදුසුකම් සෙනිඳු ඉඳුවර ධර්මතිලක දරුවාට ඇති බවත්, එම සම්මානය ලබා ඇති රවිඳු ජයවර්ධන ශ්‍රී ලංකාව නියෝජනය කර නොමැති බවත් එසේම ශ්‍රී ලංකා වර්ණ හිමිවන්නේ 1-2 ක්‍රීඩකයන්ට පමණක් වන අතර එසේ සුදුසුකම් සපුරා නොමැති මෙම සිසුවාට රාජකීය කිරුළ ප්‍රදානය කර ඇති බවද දක්වා ඇත. සම්මානය හිමි අනිත් දරුවා වන රුවින් පෙරේරා ක්‍රීඩකයා ශ්‍රී ලංකා වර්ණ හිමි වූ පසු එම සම්මානය ලැබිය යුතු වන අතර, මෙම සිසුවාට සම්මානය ප්‍රදානය කරන අවස්ථාවේදී වර්ණ ප්‍රදානය ලබා දී ඒ අවස්ථාවේදීම රාජකීය කිරුළ ලබා දී ඇති බවද සඳහන් කර ඇත. පාසල් වර්ණ ප්‍රදානයක් නොමැතිව රාජකීය කිරුළ සම්මානය ඉල්ලුම් කිරීමේ හැකියාවක් නොමැති අතර, මෙම සිසුවාට එසේ නොතිබියදීත් 2016 වර්ෂයේදී රාජකීය කිරුළ සම්මානය ලැබී ඇත. රශේන් රාජරත්න දරුවාට එම සම්මානය ලැබීමට සුදුසුකම් සපුරා ඇති නමුත්, එම

[illegible] වසා සෙනිඳු ඉඳුවර ධර්මතිලක දරුවා සුදුසුකම් සපුරා ඇති බවට වැඩිදුරටත් කරුණු [illegible] ඇත.

සෙනිඳු ඉඳුවර ධර්මතිලක ක්‍රීඩකයා 2013, 2014, 2015, 2016 සහ 2017 ශ්‍රී ලංකාව නියෝජනය [illegible] ඇති අතර, පාසලේ වර්ණ ප්‍රදානය ද ලබා ඇත. ඉහත කී ක්‍රීඩකයන් තිදෙනාට පාසල් වර්ණ [illegible] ලැබී නොමැති අතර, තම පුතුට හිතාමතාම දේශපාලනගත මෙම සම්මානය අහිමි කර [illegible] බවද දක්වා ඇත. ඊට හේතුව ලෙසට මෙම දරුවාගේ මව රාජකීය විද්‍යාලයේ මධ්‍යම [illegible] නියෝජ්‍ය විදුහල්පතිනිය ලෙස කටයුතු කරන ලද බවත් පෞද්ගලික අමනාපයක් මත [illegible] දිගින් දිගටම දේශපාලනගත ලෙස පළිගැනීමට ලක් කරන ලද බවත් දක්වා ඇත.

2012 වසරේදී දරුවාට ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් සිදු වූ අසාධාරණයක් සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයේ [illegible] පැවරූ බවත්, එය රාජකීය කිරුළ සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ ගැටලුවක් නොවන බවත්, [illegible] වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥ මහතා සාවද්‍ය ලෙස මීට පෙර පැවති නඩුවක් [illegible] කොමිසන් සභාව නොමඟ යැවීමට උත්සාහ කර ඇති බවත් සඳහන් කර ඇත.

[illegible] පාර්ශවය දන්වා සිටින පරිදි මෙම කිරුළ සම්බන්ධයෙන් තම දරුවා ඉල්ලුම් කර [illegible] බව දන්වා ඇතත්, මෙම ක්‍රීඩකයා සෘජුවම එවකට සිටි ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රීඩා භාර සුගත් [illegible] මහතා වෙත භාර දුන් විධිමත් ලිපි මඟින් රාජකීය කිරුළ සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍ර 2015, 2016 හා 2017 වර්ෂ භාර දී ඇති බවත්, ඒවා සලකා බලන බවට පැමිණිලිකරුවන් වෙත කෙටි [illegible] මඟින් දන්වන ලද බවද ප්‍රකාශ කර ඇත. තවද පාසල් සංවර්ධන සමිතියේ [illegible] මඟින් ඉහත අසාධාරණය සම්බන්ධයෙන් ලිඛිතව පාසල් සංවර්ධන කමිටුවට [illegible] කරන ලද බවත් පාසල් සංවර්ධන සමිතියේ සිටි කීර්ති ඇල්විටිගල මහතා ඇතුළු කමිටුව [illegible] දරුවාට එකී රාජකීය කිරුළ ලබා දෙන ලෙස වර්තමාන විදුහල්පතිවරයාට ලිඛිතව ඉල්ලුම් [illegible] ඇති බවත් ක්‍රීඩා කවුන්සලයේ සාමාජිකයන් සෙනිඳු ඉඳුවර ධර්මතිලක දරුවාට රාජකීය [illegible] සම්මානය ලබා දීමට වර්තමානයේ විදුහල්පතිට එහි ක්‍රීඩා කවුන්සලේ සාමාජික කීර්ති [illegible] මහතා දන්වා ඇතත් එය විදුහල්පති විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර ඇති බවද දක්වා ඇත.

[illegible] ගල්කිස්ස අධිකරණයේ නඩුවක් සම්බන්ධයෙන් වගඋත්තර පාර්ශවය කරන ලද කරුණු [illegible] පිළිබඳව පැමිණිලිකරු සඳහන් කර ඇත්තේ, එය 2012 වසරේ සෙනිඳු ඉඳුවර [illegible] ජ්‍යෙෂ්ඨ කණ්ඩායමට තේරී පත්වී එම වසරේ ජ්‍යෙෂ්ඨ කණ්ඩායම නියෝජනය [illegible] සමස්ථ ලංකා ස්කෝච් තරගාවලිය සඳහා පුහුණු වීම කටයුතු වල නිරත වී සිටියදී තනි [illegible] තරඟයෙන් ඉවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් කරන ලද පැමිණිල්ලක් බවත්ය. එය මෙම [illegible] වෙනුවෙන් 2015 හා 2016 රාජකීය කිරුළ නොලැබීම සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරන

එය පැමිණිල්ලක් නොවන බවත්, වගඋත්තරකරු විසින් සාවද්‍ය හා අසත්‍ය කරුණු කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කර ඇති බවත් දක්වයි.

මෙම දරුවා 2012 වසරේ ස්කොෂ් ක්‍රීඩාවෙන් සහ තනි ටේබල් ක්‍රීඩා තරගයෙන් ඉවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔහුගේ මව විසින් අධ්‍යාපන ලේකම්වරයාට අභියාචනා කිරීම සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂණයක් පවත්වා මෙම දරුවා තරග වලට සහභාගි කරන ලෙසට 2012-09-11 සහ 2012-09-19 යන දිනයන්හි අධ්‍යාපන ලේකම්වරයා විසින් කොළඹ රාජකීය විද්‍යාලයේ විදුහල්පතිවරයා වෙත ලිඛිතව දන්වා ඇති නමුත් එසේ තිබියදීත්, වගඋත්තරකාර විදුහල්පතිවරයා මෙම සෙනිදු ඉදුවර ධර්මතිලක වයස අවුරුදු 13 පසුවන මෙම දරුවාට අවස්ථාව ලබා නොදුන් බවද සඳහන් කර ඇත.

මෙම සෙනිදු ඉදුවර ධර්මතිලක දරුවාගේ මව විසින් තම දරුවා එම ක්‍රීඩා තරගවලට සහභාගි කරවන ලෙසට එවකට විදුහලේ ස්කොෂ් ක්‍රීඩාව භාරව සිටි ගුරුතුමිය වන නිල්මිණී තෙන්නකෝන් මහත්මියට දන්වා සිටි බවත් එහෙත් එම ගුරුතුමිය විසින් සිය රාජකාරියට බාධා කිරීම සම්බන්ධව අසත්‍ය පැමිණිල්ලක් ගල්කිස්ස අධිකරණයේ ගොනු කර ඇති අතර, එය දැනට විභාග වෙමින් පවතින බවත් ප්‍රකාශ කොට ඇත.

ඒ අනුව වගඋත්තරකරු විසින් ගල්කිස්ස අධිකරණයේ පවතින නඩුව රාජකීය කිරුළ සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ සිද්ධියක් බව පෙන්වා කොමිෂන් සභාව නොමග යැවීමට උත්සහ කර ඇති බව පැමිණිලිකරු කොමිෂන් සභාවට දන්වා ඇත.

කොමිෂන් සභාව හමුවේ අනාවරණය වී ඇති කරුණු :-

පැමිණිලිකරුවන් විසින් තම පුතු වන සෙනිදු ඉදුවර ධර්මතිලක සිසුවාට 2015 සහ 2016 වර්ෂ සඳහා රාජකීය කිරුළ ලබා ගැනීමට ඉල්ලුම් කර ඇති අතර, 2016 වර්ෂයේ රාජකීය කිරුළ ප්‍රදානය කර ඇති දරුවන් තිදෙනාගේ සුදුසුකම් පරීක්ෂා කිරීමේදී එම තිදෙනාටම වඩා ඉහළම සුදුසුකම් හා කුසලතා මෙම පැමිණිලිකරුගේ දරුවා වන සෙනිදු ඉදුවර ධර්මතිලක දරුවාට ඇති බව වගඋත්තර පාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති ලේඛණ අනුව තහවුරු වේ. ඒ අනුව 2016 වසරේදී රාජකීය කිරුළ සඳහා ඉල්ලුම්කර තිබියදී හා 2018.03.08 දිනැති විදුහල්පතිගේ වාර්තාවෙන්ද පැහැදිලි වන පරිදි සුදුසුකම් සපුරා තිබියදී මෙන්ම 2015/2016 වසරේ රාජකීය කිරුළ සඳහා නිර්දේශ නාම යෝජනා සිදුකර තිබියදී වගඋත්තර පාර්ශවය විසින් මෙම දරුවාට එම කිරුළ ලබා දී නොමැති බවද නිරීක්ෂණය වේ.

මෙහිදී කිරුළ නොලද කොමිෂන් සභාවේ පැමිණිලිකාර අගතියට පත් සිසුවා වගඋත්තර පාර්ශවීය විදුහල්පතිගේ 2018.03.08 දිනැති වාර්තාවෙන්ද පිළිගෙන ඇති පරිදි ආසියානු තරග නියෝජනය 6 වතාවක් සිදු කර ඇති බවත්, මලල ක්‍රීඩා වෙනුවෙන් සමස්ථ ලංකා තරගවලට සහභාගී වී දෙවන ස්ථානය ලබා ඇති බවත් නිරීක්ෂණය වන නමුත් එම දරුවා හට කිරුළ ලබා නොදීමට වගඋත්තර පාර්ශවය විසින් කටයුතු කිරීම තුලින් වගඋත්තරකාර විදුහල්පති විසින් ඔහුගේ අභිමතය පරිදි එම කිරුළ ලබා දීම සිදුකර ඇති බවට නිරීක්ෂණය වේ. එසේම වගඋත්තරකාර පාර්ශවය විසින් මෙම පැමිණිලිකරුගේ දරුවා රාජකීය කිරුළ සඳහා ඉල්ලුම් නොකර ඇති බව කොමිසමට දන්වා ඇත.

නමුත් 2015, 2016 වර්ෂ දෙකේම ඉල්ලුම් කර ඇති බව පැමිණිලිකරු විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති ලේඛන කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීමේදී අනාවරණය වී ඇත. ඒ අනුව වගඋත්තර පාර්ශවය විසින හිතාමතාම කොමිෂන් සභාවට අසත්‍ය කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇති බව කොමිෂන් සභාවේ නිරීක්ෂණයට ලක්විය

2016 වර්ෂයේ කොමිෂන් සභාවේදී පැමිණිලිකරුගේ පුතුයාට වඩා අඩු සුදුසුකම් සහිත දරුවන්ට කිරුළ ලබා දීම පිළිබඳව සිදු කල විමර්ශනයට අදාලව වගඋත්තරකාර පාර්ශවය වෙතින් පහත සඳහන් තොරතුරු 2018-10-10 දාතමින් විමසීම් සිදු කරන ලදි.

- විද්‍යාලය විසින් 2015 වර්ෂයේදී රාජකීය කිරුළ ප්‍රදානය කිරීම සම්බන්ධයෙන් අනුගමනය කරන ලද ක්‍රමවේදය.
- මෙම කිරුළ ලබාදීම සඳහා අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කරන්නන් හට අවශ්‍ය සුදුසුකම් පිළිබඳ විස්තර.
- මෙම සම්මානයට අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කල අනෙකුත් අයදුම්කරුවන කවරේද යන්න,
- එම එක් එක් අයදුම්කරුවන් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ අයදුම්පත් වල සහතික පිටපත්,
- ඔවුන් වෙත ලකුණු ලබා දීමක් සිදු කර තිබේනම් එම ලකුණු ලේඛනයේ සහතික පිටපතක්,

ඒ අනුව වගඋත්තරකාර පාර්ශවය 2018-11-01 දාතමින් කොමිෂන් සභාවට ලබාදුන් වාර්තාවේ ඉහත ඉල්ලුම් කල තොරතුරු වලට අදාලව කරුණු සැපයීමක් සිදු කර නොමැති බව නිරීක්ෂණය වේ.

මේ අනුව ගරු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මෙන්ම ගල්කිස්ස මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේද නඩු පවතින බව වගඋත්තරකරු වෙනුවෙන් කරුණු දක්වා ඇත. නමුත් 2012 වසරේදී ක්‍රීඩා කිරීමට අවස්ථාව ලබා නොදීම පිළිබඳව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඉදිරිපත් වී ඇති බවත්, ගල්කිස්ස මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තිබෙනුයේ රාජකාරියට බාධා කිරීම සම්බන්ධයෙන් පවරා ඇති නඩුවක් බවත් රාජකීය කිරුළ සම්බන්ධයෙන් ගොනු කරන ලද නඩු නොවන බවටද කරුණු අනාවරණය වී ඇත. මේ අනුව 2016 වසරේ රාජකීය කිරුළ ලබා දුන් සිසුන් තිදෙනාට වඩා පැමිණිලිකරුගේ දරුවා සුදුසුකම් සපුරා තිබියදීත් එම කිරුළ ලබා දීමට වගඋත්තරකරුවන් කටයුතු කර නොමැති බව පැහැදිලි වේ. 2015 හා 2016 වර්ෂයන් හි රාජකීය කිරුළ සම්මානය සඳහා නියමිත නිර්ණායකයට සම්මාන ලබා දී ඇති බව දැක්වීමට වගඋත්තරකාර පාර්ශවය කරුණු දැක්වීමට අපොහොසත් වී ඇත.

තවද විත්තිය පාර්ශවයේ මව වගඋත්තරකාර පාසලේ නියෝජ්‍ය විදුහල්පතිනිය ලෙස කටයුතු කිරීමේදී වගඋත්තරකාර පාර්ශවය සමග ඇති කරගත් පෞද්ගලික ආරවුලක් ද පාසලේ තිබුණු බව දෙපාර්ශවයේ කරුණු අනුව නිරීක්ෂණය වේ.

නිගමනය :-

වගඋත්තර පාර්ශවය විසින් රාජකීය කිරුළ ලබාදීමේදී නියමිත ක්‍රියා පටිපාටියකින් තොරව, විනිවිද භාවයකින් තොරව අත්තනෝමතිකව ලබාදී ඇති බවත් ඒ අනුව සෙනුදු ඉඳුවර ධර්මතිලක සිසුවාට සුදුසුකම් තිබියදී අදාළ කිරුළ ලබා නොදුන් බව නිගමනය කළ හැක.

තවද ඊට පෙර මෙම සම්මානය එක් එක් වර්ෂ වල සිසුන් තිදෙනෙකුට වඩා ලබා දුන් අවස්ථා කිහිපයක් පවතින බවටද කොමිෂන් සභාව හමුවේ අනාවරණය වී ඇති අතර, එසේ තිබියදීත් 2016 වර්ෂයේ රාජකීය කිරුළ සම්මානය ලබා දුන් තිදෙනාට හා මෙම විත්තියාටද එම සම්මානය ලබා දීමට හැකියාව තිබුනද වගඋත්තරකාර පාර්ශවය එසේ ක්‍රියා කර නොමැති බවද අනාවරණය වේ.

ඉහත කරුණු අනුව, වගඋත්තරකරුවන් නීතිය සර්ව සාධාරණව ක්‍රියාත්මක නොකිරීමත්, නීතිය ඉදිරියේ අසමාන ලෙස සැලකීමත්, යන කරුණු තුළින් පැමිණිලිකරුගේ දරුවාට පැහැදිලිව අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බවත්, එසේම ඇතැම් සිසුන්ට පමණක් සුවිශේෂ ලෙස සලකා ඇති බවත් යන කරුණු මත 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව මගින් සහතික කොට දී ඇති පැමිණිලිකරුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වන ආකාරයෙන් වගඋත්තරකාර පාර්ශවය ක්‍රියාකර ඇති බවට මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව නිගමනය කරනු ලැබේ.

නිර්දේශය :-

1. ඒ අනුව 2016 වර්ෂයේ අහිමි වූ රාජකීය කිරුළ මෙම සෙනිදු ඉඳුවර සර්මතිලක සිසුවාටද ප්‍රදානය කිරීමට කටයුතු කළ යුතු බවට මෙයින් නිර්දේශ කරනු ලැබේ.

2. මෙම අත්තනෝමතික ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් වගඋත්තරකරුවන් පිළිබඳ සුදුසු පියවර ගැනීම සඳහා මෙහි පිටපතක් ලේකම්, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය වෙතද යොමු කරනු ලැබේ.

[illegible] යෙවන දිනට පෙර මෙකී නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභා පනතේ 15 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගඋත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

[illegible] එකී නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක වීම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින [illegible] සතියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම්දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ [illegible] සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් සලකා [illegible] බවද මැඩිදුරටත් දන්වමු.

කොමසාරිස්,
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.
Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.

කොමසාරිස්,
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.
Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.

පිටපත් :

1. ගරු අමාත්‍ය අකිල විරාජ් කාරියවසම් මහතා,
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය,
ඉසුරුපාය, බත්තරමුල්ල.

2. ලේකම්,
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය,
ඉසුරුපාය, බත්තරමුල්ල.

B/R-6