



16

ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය හිමි තොටීත් සභාව ලිඛ්‍යක මණිත ඉරිගියක් අභ්‍යන්තරය

ඒයේ අංකය
ගණනා මුදල. }
My No. }

ସେବା କୋର୍ପ୍ସ
୨୦୫୧ ମେୟୁ.

மே 1
திகதி }
Date }

2019-05-21

පැමිණිලිකරු

-
රි.එච්.කරුණාස මයා,
නො : 29/සී, පිටියදේවාල පාර,
චැමාගෝක මාවත,
අරුප්පල, මහනුවර.

වගල්කරකරුවන්

- 01. අධ්‍යක්ෂ - වැටුප් හා ලේඛන,
යුධ හමුදා මූලස්ථානය,
කොළඹ 03.

 02. යුධ හමුදාපති,
යුධ හමුදා මූලස්ථානය,
කොළඹ 03.

පුති-කිලි දෙක : HRC/K/385/15

පැටිනිල්ලන් ඉදිරිභක් කරන කරුණු හා ඉල්ලා තිබෙන ගොනුන් .

විශ්‍රාමික යුධ හමුදා නිලධාරියෙකු වන මෙම පැමිණිලිකරු ත්‍රියාන්තික රාජකාරීයේ යෙදී සිටියදී 1999.08.09 දින LTTE මරාගෙන මැරෙන බෝම්බකරුවෙකුගේ ප්‍රහාරයකට ලක්ව කුවාල ලැබීම හේතුවෙන් 2007.03.26 දින මෙවදා මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු දුබලතා ප්‍රතිශතය 40% ක් ලෙස නිශ්චලනය කර රු.40,000 ක වන්දියක් හා එට අදාළ දුබලතා විශ්‍රාම වැටුපක් හිමිකර ඇ 2007.06.21 දින විශ්‍රාම ගන්වා ඇත.

එලෙස විශාම ගොස් සිවයදී ඉහත රෝග තත්ත්වය නිසා පසුකාලීන තමාට ඇතිව ගාරිජක දුබලතා
හේතුවෙන් මෙහි 2 වන වගක්තරකරු වන යුතු හමුදාපති වෙත ඉදිරිපත් කළ අගියාවනයක් පරිදි
2014.03.04 දින තැවත මෙවදා මූල්‍ය මෘදුකාංගක් වෙත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු එම දුබලතා ප්‍රතිශතය 60% ක්
දක්වා ඉහළ දමා ඇත. එබැවින් දෙවන මෙවදා මූල්‍ය නිර්දේශය අනුව ශිල්ධිය යුතු හිඟ දුබලතා වනදී
ගෙවීම හා රට අදාළ හිඟ දුබලතා විශාම වැටුප මෙහි පළමු වගක්තරකාර පාරුණිය වන අධ්‍යක්ෂ -

වැටුප් හා ලේඛන විසින් මේ වනතෙක් සකස් කර තොමැති බැවින් එම හිමිකම් ලබාදෙන ලෙස පැමිණිලිකරු කොමිෂන් සභාවෙන් ඉල්ලා සිටි.

වගුන්තරකාර පාරශවයේ කරුණු දැක්වීම :-

- වැටුප් හා ලේඛන අධ්‍යක්ෂකගේ කරුණු දැක්වීම :-

ඉහත වගුන්තරකරු විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් සඳහන් කර ඇත්තේ. මෙම විශ්‍රාමික නිලධාරී නිලයේ රැඳී සිටිය හැකි උපරිම වයස් සීමාව අවු : 55 සම්පූර්ණවීම හේතුවෙන් 2007.06.21 දින ශ්‍රී ලංකා යුද්ධ හමුදා ස්වේච්ඡා බලයෙකුවන් විශ්‍රාම ගන්වා ඇති බවත්, විශ්‍රාම ගන්වන අවස්ථාවේදී මෙම නිලධාරී තුස්ස්වාදී ක්‍රියා හේතුවෙන් තුවාල ලබා ආබාධිතව සිටි බැවින් වෙදා මණ්ඩලයක් හමුවට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු පුබලතා ප්‍රතිශතයක් මත වයස අවු : 55 වන තෙක් වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීමට වෙදා මණ්ඩලය 40% දුබලතා ප්‍රතිශතයක් මත වයස අවු : 55 වන තෙක් වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීමට වෙදා මණ්ඩලය නිරද්‍යු කර ඇති බවත් සඳහන් කර ඇත. එසේ වුවද මෙම නිලධාරී විශ්‍රාම ගන්වන අවස්ථාවේදී වයස අවුරුදු 55 ඉක්මවා සිටි බැවින් වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීමට පවතින විධිවිධාන ප්‍රකාරව කටයුතු කර තොමැති අතර, ආබාධිත ප්‍රතිශතය අනුව රු.40,000/-ක වනදී මුදලක් හා රුට අදාළ වැටුප් හිමිකම් හිමි ගන්වා ඇති බවද දක්වා ඇත.

පසුව මෙම විශ්‍රාමික නිලධාරියා 2014.03.04 වන දින දෙවන වරට වෙදා මණ්ඩලයක් වෙත ඉදිරිපත් වී ඇති අතර, එහිදී ඔහුගේ දුබලතා ප්‍රතිශතය 60% ක් වශයෙන් වැඩිකර වනදී මුදල හා දීමනා සහිතව වයස අවුරුදු 55 දක්වා වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීමට වෙදා මණ්ඩලය නිරද්‍යු කර ඇති බවද දක්වා ඇත.

එහෙත් තුස්ස්වාදී ක්‍රියා හේතුවෙන් තුවාල ලබා ආබාධිතව වෙදා මණ්ඩල නිරද්‍යු මත විශ්‍රාම ගන්නා යුද්ධ හමුදා සාමාජිකයන්ට වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීය හැක්කේ වයස අවුරුදු 55 දක්වා පමණක් වන බැවින් හා ප්‍රමාණයන් පවත්වන ලද වෙදා මණ්ඩලයක් වෙත ඉදිරිපත් කර ස්ථීර දුබලතා ප්‍රතිශතයක් මත වනදී හා දීමනා හිමි ගැන්වූ වයස අවුරුදු 55 ඉක්මවන ලද නිලධාරියෙකු වෙත තැවත වනදී/වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීමට දැනට පවතින විධිවිධාන ප්‍රකාරව ඉඩ ප්‍රස්ථාව සැලකී තොමැති බව සඳහන් කර ඇත. එසේම පුදෙක්ම මෙම නිලධාරී විසින් කරන ලද ඉල්ලීමකට අනුව තැවත වෙදා මණ්ඩලයක් වෙත පමුණුවා 60% ක දුබලතා ප්‍රතිශතයක් යටතේ අවුරුදු 55 දක්වා වැටුප් හා දීමනා ගෙවීමට වෙදා මණ්ඩලය විසින් අනුමතිය ලබයි ඇතිත් එහිදී මෙම නිලධාරියාගේ වයස පිළිබඳව සැලකිලිමත් වී තොමැති බව පෙනී යන බවද දන්වා ඇත. ඒ අනුව කමන්ට ක්‍රියාකළ හැක්කේ විශ්‍රාම ගන්වන අවස්ථාවේදී ලබයි තිබූ 40% ක දුබලතා ප්‍රතිශතය මත පමණක් බවත් 60% ක දෙවන වර වැඩිකළ දුබලතා ප්‍රතිශතය අනුව දුබලතා විශ්‍රාම වැටුප් හා වනදී මුදල හිමි ගැන්වීමට නිතිමය ප්‍රතිපාදන තොමැති බවත් දන්වා ඇත.

මාත්‍රව හිමිකම් කොමිෂන් සහාව විසින් 2015.11.03 දිනැතිව 2015.11.18 දිනට ප්‍රථම මෙම පැමිණිල්ලට අදාළව වාර්තා කැඳවා ඇතත් යුධ හමුදාපති වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර නොමැත. නැවත 2015.11.30 දිනැතිව 2015.12.15 ට පෙර වාර්තාවක් එවන ලෙසට දැනුම්දී ඇතත් ඒ සඳහාද ප්‍රතිචාර දක්වා නොමැත.

විමර්ශනය හා නිගමනය :-

මෙහි පැමිණිල් පාර්ශවය 1999.08.09 දින තුස්කවාදී ප්‍රහාරයකට ලක්වේ ප්‍රතිචාර ලැබේමෙන් පසු 2007.03.26 දින වෛද්‍ය මණ්ඩලයකට ඉදිරිපත් කිරීමට වගලත්තර පාර්ශවය කටයුතු කර ඇති අතර. එම වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරද්‍යාය වි ඇත්තේ. මෙම පැමිණිලිකරුගේ දුබලතා ප්‍රතිශතය 40% ක් බවත් වයස අවුරුදු 55 වන තෙක් වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීය යුතු බවත්ය. එසේ වූවද මෙම නිලධාරියාට විශාල ගන්වන අවස්ථාවේදී වයස අවුරුදු 55 ඉක්මවා සිටි බැවින් වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීමට පවතින විධිවිධාන ප්‍රකාරව කටයුතු කර නොමැති බවත් දුබලතා ප්‍රතිශතය අනුව රු.40,000/- ක වනදී මුදලක් හා එට අදාළ වැටුප් හිමිකම් හිමිගැන්වීමට කටයුතු කළ බවත් මෙහි පළමු වූගලත්තරකරුගේ 2017.06.09 දිනැති වාර්තාවට අනුව සනාථ වේ. නමුත් එම වාර්තාවේදීම පැමිණිලිකරු දෙවන වරට වෛද්‍ය මණ්ඩලයක් වෙත ඉදිරිපත් විමෙන් පසු ඔහුගේ දුබලතා ප්‍රතිශතය 60% ක් දක්වා වැඩිකර එට අදාළ වනදී මුදල හා දීමනා සහිතව වයස අවුරුදු 55 දක්වා හිමි ගැන්වීමට නිරද්‍යා වූවද වයස අවුරුදු 55 ඉක්මවු නිලධාරියෙකු වෙත එසේ නැවත ගෙවීම් කළ නොහැකි බව දක්වා ඇත.

ඉහත කරුණු අනුව වගලත්තරකාර පාර්ශවය මෙම පැමිණිලිකරු ඉදිරිපත් වූ පළමු වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරද්‍යාය අනුව වයස අවුරුදු 55 ඉක්මවා නිඩියදින් දුබලතා ප්‍රතිශතය 40% ක් හා එට අදාළ වැටුප් හා දීමනා ගෙවීමට කටයුතු කර නිඩියදි නැවත දුබලතා ප්‍රතිශතය 60% ක්වූ පසු වයස 55 ඉක්මවීම මත ගෙවීම් කිරීමට නොහැකි බව ප්‍රකාශ කිරීම අතර, පරස්පරතාවයක් පවතින බව නිරික්ෂණය වේ.

දෙවනවර වෛද්‍ය මණ්ඩලයක් වෙත පැමිණිලිකරු ඉදිරිපත්වීම භුදෙක්ම පැමිණිලිකරුගේ ඉල්ලීම මත සිදුවූවක් බවත් මෙහිදී පැමිණිලිකරුගේ වයස පිළිබඳව දෙවනවර පිහිට වූ වෛද්‍ය මණ්ඩලය සැලකිලිමත් වී නොමැති බවත් පළමු වගලත්තරකරු කියා සිටියද පැමිණිලිකරුට පසුකාලීනව ඇතිවූ ගාරීරික දුබලතා තිසා යුද්ධ හමුදාපති වෙතින් කරන ලද අභියාචනයකට අනුව යුධ හමුදාපතිගේම නියෝගයක් මත මේ ආකාරයෙන් දෙවනවරට පැමිණිලිකරුට වෛද්‍ය මණ්ඩලයක් වෙත ඉදිරිපත් කිරීම සිදුවී ඇති බව ලිඛිත සාක්ෂි අනුව සනාථ වේ. එසේම පැමිණිලිකරු තුවාල ලැබූ අවස්ථාවේ යුධ හමුදාව විසින් නිකුත් කර ඇති "හදිසි හෝ තමා විසින්ම කරගත් තුවාල පිළිබඳ වාර්තාවේ" 03 වන හා 05 වන කොටස් යටතේ මෙම ප්‍රහාරයෙන් සිදුවී ඇති තුවාල අනාගතයට බලපාන බව දක්වා ඇති බවද නිරික්ෂණය වේ. මේ අනුව පැමිණිලිකරු යුධ හමුදාපති වෙතින් තමාගේ ගාරීරික දුබලතාව පිළිබඳ නැවත සලකා බලන ලෙස

අතියාවනයක් ඉදිරිපත් කිරීම සාධාරණ හේතු මත සිදුවී ඇති බව අනාවරණය වේ. එසේම මේ ආකාරයෙන් දෙවනවරට වෛද්‍ය මණ්ඩලයක් වෙත ඉදිරිපත්වීම නීත්‍යානුකූල තොවන බව තහවුරු කිරීමට නීතිමය ප්‍රතිපාදන ඇති බවට වගරත්තරකාර පාරුණවය කරුණු ඉදිරිපත් තොකරයි.

දෙවන වරට ඉදිරිපත් වූ වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරදේශය අනුව පැමිණිලිකරු වෛද්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී ඔහු විශ්‍රාමික නිලධාරියෙකු බවට වගරත්තරකාර පාරුණවය සත්හාවයෙන්ම දැනා සිටි බව වෛද්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් මෙම පැමිණිලිකරුට යොමුකර ඇති 2013.10.03 දිනැතිව යවන ලද ලිපිය අනුව සනාථ වේ.

දෙවනවරට පවත්වන ලද වෛද්‍ය මණ්ඩලය සඳහා සාමාර්කයින් තියදෙනෙකු සම්බන්ධ වී තිබු අතර ඔවුන් තියදෙනා විසින්ම අත්සන් යොදා මෙම පැමිණිලිකරුට 60% දුබලතා ප්‍රතිශතයක් හිමිවිය යුතු බවට 2014.04.30 දින නිරදේශ කර ඇති බව නිරික්ෂණය වේ. වගරත්තරකාර පාරුණවය එම දෙවනවරට පවත්වන ලද වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරදේශ අනුව 2014 ඔක්තෝම්බර් (දිනය පැහැදිලි තැත) ලිපිය මගින් මෙම පැමිණිලිකරුට රු. 60,000/- ක් වන්දී මුදලක් හිමි බවට යුද්ධ හමුදා මූලස්ථානය මගින් ලිපියක්ද යොමු කර ඇත.

මේ අනුව පළමු වගරත්තරකාර පාරුණවය පැමිණිලිකරුට යුද හමුදාපතිගේ නීයමයෙන් පවත්වන ලද දෙවනවර වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරදේශය අනුව දුබලතා ප්‍රතිශතය 60% ලෙස සැලකා කටයුතු තොකිරීමට ඉදිරිපත් කර සිටින. ඒ වන විට පැමිණිලිකරුගේ වයස 55 ඉක්මවා තිබීම හා යුද්ධ හමුදාපති නීයමයෙන් පත්කරන ලද වෛද්‍ය මණ්ඩලය මෙම පැමිණිලිකරුට දෙවන වරට පරික්ෂා කිරීමේදී ඔහුගේ වයස පිළිබඳ සැලකිලිමත් වී තොමැති බවට ඉදිරිපත් කරන කරුණු සාධාරණ බවට කරුණු අනාවරණය තොවේ. යුධ හමුදාපති දෙවනවරට වෛද්‍ය මණ්ඩලයක් වෙත පැමිණිලිකරුට ඉදිරිපත් කිරීමට කටයුතු කර තිබු ආකාරය හා දෙවන වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරදේශය නීත්‍යානුකූලව සිදුකර ඇති බව අදාළ ලිඛිත සාක්ෂි අනුවද සනාථ වේ. එසේම දෙවනවරට වැඩිකළ දුබලතා ප්‍රතිශතයට අනුව දුබලතා විශ්‍රාම වැටුප් හා වන්දී මුදල හිමිගැනීමේ යුධ හමුදා වැටුප් හා දීමනා හිමි ගැන්වීමේ විධිවිධාන තුළ නීතිමය ප්‍රතිපාදන තොමැති බව පළමු වගරත්තරකරු කියා සිටියද අදාළ ගෙවීම් තොකර සිටීමට බලපාන නීතිමය විධිවිධාන ඇති බවටද කරුණු ඉදිරිපත් තොකරයි.

මේ අනුව දෙවන වගරත්තරකරු වන යුධ හමුදාපති නීයමයෙන් පවත්වන ලද වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරදේශය අනුව පළමු වගරත්තරකරු වන වැටුප් හා ලේඛන අධ්‍යක්ෂ කටයුතු තොකර සිටීම තුළින් පැමිණිලිකරු වෙත 1978 ආණ්ඩුවෙහිම ව්‍යවස්ථාවේ 3 වන පරිවිශේදයේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව මගින් ස්ථාපිත කර ඇති නීතිය

පසිද්ධීම හා ක්‍රියාත්මක කිරීමද නීතියේ රෙකුවරණය ද සර්ව සාධාරණ විය යුත්තේය යන්න උල්ලංසනය කිරීමක් බව මෙම පරික්ෂණයෙන් අනාතුරුව මානව හිමිකම් කොමිෂන් සහාව විසින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

නිරදේශ :-

1. මෙම අනුව දෙවන වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරදේශ අනුව පැමිණිලිකරුගේ දුබලතා ප්‍රතිශතය 60% ක් විම නිසා හිමි වූ රු. 60,000/- ක වන්දිය නීත්‍යානුකූල බවටත් ඒ අනුව දැනටමත් ගෙවා ඇති රු. 40,000/- ක වන්දි මුදල හැරුණු විට ඉතිරි රු.20,000/- ක හිය වන්දි මුදල මෙහි පළමු වගරක්තරකාර පාර්ශවය වන වැටුප් හා ලේඛන අධ්‍යක්ෂ විසින් පැමිණිලිකරු වෙත ගෙවන ලෙසටත් රීට අදාළව 1981 යුද හමුදා විශාම වැටුප් හා පාරිතෝෂික සංග්‍රහයේ 19(1) (අ) වගන්තියට අනුව ඉපයිමේ ගක්තිය නැතිවීමේ ප්‍රතිශතය 60% ක් විම නිසා හිටපු මේරුවරයෙකුට හිමිවිය යුතු ස්ථීර දුබලතා විශාම වැටුප වන රු.2000/- වන මුදල හිමි ගැන්වීමට අවශ්‍ය පියවර ගන්නා ලෙසටත් මෙයින් නිරදේශ කරනු ලැබේ.
2. එසේම යුදමය වාතාවරණය තුළ ආබාධිත තත්ත්වයට පත්වූ මෙවැනි සෙබඳුන් හට තමන්ගේ ආබාධිත තත්ත්වය නිසා පසුකාලීනව ඇතිවන ගාරීක හා මාන්සික දුබලතා පදනම් කරගෙන නැවත වෛද්‍ය මණ්ඩලයක් වෙත ඉදිරිපත් වීමට හා එම වෛද්‍ය මණ්ඩල නිරදේශයන්ට යටත්ව සහන ලබාගැනීමට අවශ්‍ය නීතිමය විධිවිධාන මීට වඩා පුළුල් කිරීමට මෙහි දෙවන වගරක්තරකරු වන යුතු හමුදාපතිගේ අවධානය යොමු කිරීම සුදුසු වන බවටත් යෝජනා කර සිටිමු.

2019. 06 - 21 වන දිනට පෙර මෙහි නිරදේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සහාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙසට 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සහා පනාගේ 15 වන වගන්තිය පකාරව වගරක්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිරදේශය ක්‍රියාත්මක වීම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සහාවට දැනුමදිය යුතු වන අතර, එදිනට හෝ එදිනට පෙර අදාළ දැනුමදිම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වා සිටිමු.

Thagalingam
කොමිෂන්,
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සහාව.

කොමිෂන්,
ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සහාව.

Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.

Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.