



# இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு

---

2007இன் 56ஆம் இலக்க ICCPR சட்டத்தின் பிரிவு 3இன்  
நோக்கெல்லையின் சட்டபூர்வமான பகுப்பாய்வு  
மற்றும் இணைந்துள்ள பரிந்துரைகள்

**இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு**  
**2007இன் 56ஆம் இலக்க ICCPR சட்டத்தின் பிரிவு 3இன் நோக்கெல்லையின்**  
**சட்டபூர்வமான பகுப்பாய்வு மற்றும் இணைந்துள்ள பரிந்துரைகள்**

வெறுப்புக் குற்றங்களைக் கவனத்திற்கெடுப்பதற்கான ஒரு குறிப்பிடத்தக்க சட்டபூர்வ வரைச்சட்டமொன்றாக 2007இன் 56ஆம் இலக்க சர்வதேச சிவில், அரசியல் உரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவு 3ஐ இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு கருதுகின்றது. ICCPR சட்டத்தின் பிரிவு 3 மீது அதிகாரபூர்வமான இலங்கையின் சட்டவியல் இல்லை என்பதனால், அதன் நோக்கெல்லையையும், பிரயோகத்தையும் புரிந்துகொள்ளமுடிகமாக, சர்வதேச சிவில், அரசியல் உரிமைகள் சட்டத்தின் (ஒப்பந்தம்) உறுப்புரை 20ஐ அதாவது உள்ளூர் விளைவினை வழங்குகின்ற ICCPR சட்டத்திற்கான மூலத்திலான உறுப்புரையைச் சூழ்ந்துள்ள கலந்துரையாடலிலிருந்து ஆணைக்குழு ஈர்த்தெடுத்துள்ளது. அதன் அவதானிப்புக்களை ஆணைக்குழு கீழே முன்வைக்கின்றது:

**பிரிவு 1. ஒப்பந்தத்தின் உறுப்புரை 20 மீதான சர்வதேசச் சட்டவியல்**

ஒப்பந்தத்தின் உறுப்புரை 20 பின்வருமாறு வாசிக்கப்படுகின்றது.

- (1) யுத்தத்திற்கான ஏதாவது பிரச்சாரம் சட்டத்தினால் தடைசெய்யப்பட வேண்டும்.
- (2) பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டுதலைக் கொண்டுள்ள தேசிய, இனவாத அல்லது மத வெறுப்பின் ஏதாவது ஆதரித்துவாதாடுதல்

**1.1 கருத்துச் சுதந்திரத்தின் சம்பந்தம்**

கருத்துச் சுதந்திரத்தை அடையாளங்காண்கின்ற ஒப்பந்தத்தின் உறுப்புரை 19உடன் உறுப்புரை 20 இணைந்து வாசிக்கப்பட வேண்டும் என ஐ.நா. மனித உரிமைகள் குழுவினால் (UNHRC) அதாவது ஒப்பந்தத்தின் அமுலாக்கத்தை மேற்பார்வை செய்யும் நிபுணத்துவ உறுப்பினால் அடையாளங்காணப்பட்டுள்ளது. உதாரணமாக, ICCPR பொதுக் கருத்து இல.11இல், உறுப்புரை 20இனால் அவசியப்படுத்துகின்ற தடையானது உறுப்புரை 19இன் கீழ் உத்தரவாதமளிக்கப்பட்டுள்ள கருத்துச் சுதந்திரத்துடன் இணக்கமானதாகும்.<sup>1</sup> மேலும், *ரொஸ் எதிர்ப்பு கனடா*<sup>2</sup> இல், உறுப்புரை 20இன் கீழான கட்டுப்பாடுகள் உறுப்புரை 19இன் கீழும் அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என UNHRCஇனால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

**1.2 உறுப்புரை 20 குற்றத்தின் கூறுகள்**

உறுப்புரை 20 (2)இன் கீழான மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குற்றம் இரு குறிப்பிடத்தக்க கூறுகளை இணைக்கின்றது என ஆணைக்குழு கவனத்தில் கொள்கிறது.

- i) தேசிய, இனவாத அல்லது மத வெறுப்பின் ஆதரித்துவாதாடுதல்: அத்துடன்
- ii) பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டுதல்.

<sup>1</sup> பொதுவான கருத்து 11, ஐக்கிய நாடுகள் மனித உரிமைகள் குழு, 29 ஜூலை 1983

<sup>2</sup> தொடர்பாடல் இல. 736/1997, ஐ.நா. ஆவணம் CCPR/C/70/D/736/1997 (2000)

முதலாவதாக, தேசிய, இனவாத அல்லது மத வெறுப்பின் ஆதரித்துவாதாடுதலை உறுப்புரை 20இன் கீழான குற்றம் கொண்டிருக்க வேண்டும். பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டுதலொன்றை அத்தகைய ஆதரித்துவாதாடுதல் நிலைநிறுத்த வேண்டும்.

### 1.2.1 ஆதரித்துவாதாடுதலையும், தூண்டுதலையும் நிரூபித்தல்

#### 1.2.1.1 'ஆதரித்து வாதாடுதல்' என்ற பதத்தை ஒப்பந்தம் வரையறுக்கவில்லை.

ஒப்பந்தத்தின் உறுப்புரை 20இன் கீழ் அரசாங்கக் கடப்பாடுகளின் நோக்கெல்லையைத் தெளிவுபடுத்துவதற்கு ஐ.நா. மனித உரிமைகள் உயர் ஆணையாளர் அலுவலகத்தினாலான (OHCHR) நான்கு வருட முன்னெடுப்பொன்றான Rabat செயல் திட்டமானது<sup>3</sup> உறுப்புரை 20இன் நோக்கெல்லையினுள் வருகின்ற தூண்டலை நிலைநாட்டுகின்ற ஆதரித்துவாதாடுதலின் வடிவங்களை நிர்ணயிக்குமுகமாக, பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டுதலை நிலைநிறுத்துகின்ற தேசிய, இனவாத அல்லது மத வெறுப்பின் ஆதரித்துவாதாடுதலின் தடை மீது நிபுணத்துவச் செயலமர்வுகளின் தொடரொன்றில் கலந்துகொண்டவர்களினால் விருத்திசெய்யப்பட்டுள்ள ஆறு பாகத்திலான தொக்க மட்டச் சோதனையொன்றைக் கொண்டுள்ளது.

சோதனை வருமாறு:

- அ. குழமைவு – ஆதரித்துவாதாடுதலின் நேரத்தில் வியாபித்திருந்த அரசியல் மற்றும் சமூகச் குழமைவு (உதாரணமாக நடைமுறையிலான மோதல், மோதலின் வரலாற்றொன்று உள்ளதா அல்லது நிறுவுனரீதிப்படுத்தப்பட்ட பாரபட்சம் உள்ளதா).
- ஆ. உரையாற்றுபவர் - வெறுப்பினை ஆதரிக்கின்ற நபர் பார்வையாளர் மீது அதிகாரத்தின் நிலையொன்றைக் கொண்டுள்ளாரா [உதாரணமாக, ஒரு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அரசாங்கப் பிரமுகர், ஓர் அரசாங்க அலுவலர் அல்லது இதையொத்த அந்தஸ்தொன்றைக் கொண்டுள்ளவர் (உதாரணமாக ஒரு மதத்தலைவர்)] அல்லது பார்வையாளர் மீது செல்வாக்கினைச் செலுத்தக்கூடியவர்

அரசாங்க அலுவலகத்திலிருந்து ஈர்த்தெடுக்கப்பட்ட அதிகாரத்தின் சில அமைப்பினை உரையாற்றுபவர் செலுத்த வேண்டும் அல்லது சமூக அந்தஸ்தைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்பதை இது கருத்தாகக் கொண்டிருக்கவில்லை. பதிலாக, தனது பார்வையாளர் மீது உரையாற்றுபவர் கொண்டுள்ள ஆதிக்கத்தை இது குறிப்பிடுகின்றது. இது தன்வயப்படுத்தக்கூடியதாக ஆதரித்துவாதாடுபவரின் திறமையும், பார்வையாளரின் கருத்துக்களை அதிகாரம் பண்ணுவதுமாகும். நடத்தையிலான கெடுதலொன்றில் விளைகின்ற பாரபட்சத்தின், விரோதத்தின் அல்லது வன்முறையின் செயற்பாடொன்றில் ஈடுபடுவதற்கு பார்வையாளரை இசைவுச்செய்வதற்கு அதிகளவு வீரியத்துடன் விளங்குகின்ற அதிகாரத்தின் அளவென்றாக இது விளங்குகிறது. இது தொடர்பில் உரையாற்றுபவரின் சமூக அந்தஸ்து உண்மையிலேயே வழிகாட்டுகின்ற அதேவேளை, உரையாற்றுபவரின் செல்வாக்குக்கு இது முழுமையானதல்ல.

<sup>3</sup> ஐக்கிய நாடுகள், பொதுச் சபை, தேசிய, இனவாத அல்லது மத வெறுப்புக்கான தூண்டலின் தடை மீது நிபுணச் செயலமர்வுகள் மீதான மனித உரிமைகளுக்கான ஐக்கிய நாடுகள் உயர் ஆணையாளரின் அறிக்கை

இ. **நோக்கம்** - நபர் ஒருவர் வெறுப்பினை தன்னிச்சையாகவே ஆதரித்துவாதாடினால், அத்தகைய செயற்பாட்டின் பின்விளைவுகளை அறிந்தும், உடமையாக பின் தொடர்கின்ற பின்விளைவுகளை அறிந்திருந்தும், அத்தகைய நபர் தேவையான நோக்கத்தினைக் கொண்டிருக்கிறார்.

உறுப்புரை 20இன் கீழ், தேசிய, இனவாத அல்லது மத வெறுப்பின் ஆதரித்துவாதாடுதலானது அது பாரபட்சத்திற்கான, விரோதத்திற்கான அல்லது வன்முறைக்கான தூண்டுதலை நிலைநிறுத்தும் வரை அனுமதிக்கத்தக்கதாகும்.

எனினும், தூண்டுதலின் சகல வடிவங்களும் உறுப்புரை 20இன் கீழ் தடைசெய்யப்படவில்லை.

Rabat செயல் திட்டத்தின் பிரகாரம், உறுப்புரை 20இன் கீழ் அடையாளங்காணப்பட்டுள்ளவாறு தூண்டுதலின் முக்கியமான கூறொன்றாக **நோக்கம்** விளங்குகிறது.

மனித உரிமைகள் தாபனத்தின் உறுப்புரை 19 (**உறுப்புரை 19**) பின்வருமாறு கவனத்தில் கொள்கிறது:

பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு ஏனையோரைத் தூண்டுகின்ற உரையாற்றுபவர் ஒருவர் ஏனையோருடன் தனது கருத்துக்களைப் பரிமாறுவதற்கு மட்டுமன்றி, ஆனால் அந்த நம்பிக்கைகளின், கருத்துக்களின் அல்லது நிலைகளின் மீதான அடிப்படையில், **சில நுட்ப வடிவங்களை இழைப்பதற்கு ஏனையோரைக் கட்டாயப்படுத்துகின்றார்** என்பதாக இறுதியான காரணி விளங்கவேண்டும்.”<sup>4</sup>

2002 ஜூலை 1இலிருந்து அமுலில் உள்ள 1998 ஜூலை 17 மீதான சர்வதேசக் குற்றவியல் மன்றொன்றின் தாபிப்பு மீது பூரண அதிகாரங்களின் ஐ.நா. ராஜதந்திர மகாநாட்டினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சர்வதேசக் குற்றவியல் மன்றின் ரோம் நியதிச்சட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளவாறு, நோக்கத்தின் நோக்கெல்லை வருமாறு:

**ரோம் நியதிச்சட்டத்தின் உறுப்புரை 3, பந்தி 2:**

அ) நடத்தையில் ஈடுபடுவதற்கு நபர் கருத்தாகக் கொண்டுள்ள நடத்தை தொடர்பில்,

ஆ) பின்விளைவொன்று தொடர்பில், அந்தப் பின்விளைவினை விளைவிப்பதற்கு நபர் ஒருவர் கருத்தாகக் கொண்டுள்ளார் அல்லது சாதாரண நிகழ்வுகளின் மார்க்கத்தில் அது இடம்பெறும் என அறிந்திருக்கிறார்.

எனவே, நோக்கத்தைவிட குறைவான குற்றமனம் (‘அஜாக்கிரதை’ அல்லது ‘உதாசீனம்’ போன்ற) உறுப்புரை 20(2)இன் தொடக்க மட்டத்தை நிறைவேற்றமாட்டாது.

<sup>4</sup> உறுப்புரை 19, ‘பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டுதலைத் தடைசெய்தல்’, டிசம்பர் 2012, <https://www.article19.org/data/files/medialibrary/3548/ARTICLE-19-policy-on-prohibition-to-incitement.pdf>இல் கிட்டும்

ஈ. உள்ளடக்கம் மற்றும் அமைப்பு – உள்ளடக்கத்தின் கோபமூட்டுகின்ற தன்மை, வாக்குவாதங்களின் தன்மை, பயன்படுத்தப்பட்ட கருத்தின் முறை, கருத்தில் பயன்படுத்தப்பட்ட நாதம் போன்ற...

உ. ஆதரித்துவாதாடுதலின் அளவு – ஆதரித்துவாதாடுதலின் அடைதல் அதாவது அதன் பொதுத்தன்மை, பரிமாணம் மற்றும் பார்வையாளரின் அளவு

ஊ. உடனடியான கெடுதல் – உடனடியான கெடுதலை தூண்டல் விளைவிக்கும் என்ற நியாயமான நிகழ்தகவு.

உரையாற்றுபவரினால் கட்டாயப்படுத்தப்படும் நடவடிக்கைகள் உரையாற்றுபவரை பாத்திரவாளியாக்குவதற்கு உண்மையாகவே பின்பற்றுவது அவசியமில்லை என உறுப்புரை 19 கவனத்திற்கெடுக்கின்றது.

“இருந்த போதிலும், கெடுதலை விளைவிக்கும் ஆபத்தின் சில மட்டம் அடையாளங்காணப்பட வேண்டும். பாதிக்கப்பட்ட குழுவொன்றுக்கு எதிராக பாரபட்சத்தினை, விரோதத்தினை அல்லது வன்முறையை இழைப்பதற்கு பார்வையாளரைத் தூண்டுவதில், அத்தகைய காரியகருமம் நேரடியாகக் காணப்பட வேண்டும் என்பதை அடையாளங்காண்பதில் உரை வெற்றியடையும் என்ற நியாயமான நிகழ்தகவொன்று இருப்பதை நீதிமன்றங்கள் நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்பதே இதன் கருத்தாகும்.”

#### 1.2.1.2 தூண்டலாக அமைகின்றவாறு உறுப்புரை 20இன் நோக்கெல்லையினால் வருகின்ற ஆதரித்துவாதாடுதலின் உதாரணங்கள்

மேலே பிரிவு 1.2.1இன் பிரகாரம், அது தூண்டலை ஏற்படுத்திக் கொண்டுள்ளதுடன், மறுபுறத்தில் தூண்டலானது நோக்கத்திலானது என்றால் மட்டுமே பாத்திரவாளியாகும் என்பதனால் உறுப்புரை 20இன் கீழ் ஆதரித்துவாதாடுதல் பாத்திரவாளியல்ல.

சர்வதேச மனித உரிமைகள் உறுப்புக்களினால் பெறப்பட்டுள்ள தொடர்பாடல்கள் மீதான அடிப்படையில் பரந்தரீதியில் அடையாளங்காணப்பட்டுள்ளவாறு ஆதரித்துவாதாடுதலின் அத்தகைய தடைசெய்யப்பட்ட வடிவங்களின் உதாரணங்கள் கீழே வழங்கப்பட்டுள்ளன:

அ. அவர்களது தேசியம், இனம் அல்லது மதம் ஆகியன மீதான அடிப்படையில் தனிப்பட்டவர்களின் மறுதலையிலான மாறாத்தன்மை (உதாரணமாக, மதம் Xஐப் பின்பற்றுபவர்கள் சகலரும் பயங்கரவாதிகள் என்ற உணர்வைப் பொதுவாகப் பரப்புதல்)

ஆ. பாதுகாக்கப்பட்ட குழுவொன்றின் நபரொருவரின்/நபர்களின் அதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட தேசியத்தின், இனத்தின் அல்லது மதத்தின் தனிப்பட்ட ஒருவரின் தாக்குதலுக்கு பொதுமக்களை ஊக்குவித்தல், பணித்தல் அல்லது அறிவுறுத்தல்

இ. பாதுகாக்கப்பட்ட குழுவொன்றின் மத அமைவிடங்களையும், ஆதனத்தையும் மற்றும் வாழ்வாதாரங்களையும் அழிப்பதற்குத் தூண்டுதல்

ஈ. பாதுகாக்கப்பட்ட குழுவொன்றுக்கு எதிராக வெறுப்பினதும். கோபத்தினதும் எண்ணங்களைப் பரப்புவதற்கு கருத்தின் முறைகளை சுயநலத்துடன் பயன்படுத்தல் (வெளியீடு, சமூக ஊடகங்கள் போன்ற....)

உ. பாரபட்சம் காட்டுவதற்கு பொதுமக்களைத் தூண்டுதல் (உதாரணமாக, பாதுகாக்கப்பட்ட குழுவொன்றைச் சார்ந்த தனிப்பட்ட ஒருவருடன் வியாபாரக் கொடுக்கவாங்கலைச் செய்து கொள்வதைத் தடுப்பதற்கு பொதுமக்களைத் தூண்டுவதற்கு ஆத்திரமூட்டுகின்ற தகவலைப் பரப்புவதன் மூலம்).

## **பாகம் 2. ICCPR சட்டத்தின் பிரிவு 3 தொடர்பாக இ.ம.உ.ஆ.கு.இன் அவதானிப்புகள்**

2.1 ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உரிமைகளுக்கு விளைவினை வழங்குவதற்கு அது நாடிநிற்பதாக குறிப்பிடுகின்ற ICCPR சட்டத்திற்கான முன்னுரையை ஆணைக்குழு கவனத்திற்கெடுக்கின்றது. இதன் பிரகாரம், ஒப்பந்தத்தின் உறுப்பு 20க்கு பிரிவு 3 விளைவினை வழங்குகின்றது.

### **2.1.1 பிரிவு 3இன் கீழான குற்றங்கள் -**

பிரிவு 3(1) – நபர் எவரும் யுத்தத்தைப் பெருக்கக்கூடாது அல்லது பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டலைக் கொண்டுள்ள தேசிய, இனவாத அல்லது மத வெறுப்பினை ஆதரித்துவாதாடக்கூடாது.

பிரிவு 3 (2) – உப-பிரிவு (1)இல் குறிப்பிடப்பட்டள்ள குற்றமொன்றை (அ) இழைப்பதற்கு முயலுகின்ற, (ஆ) அதற்கு உடந்தையாக இருக்கின்ற அல்லது ஆதரவளிக்கின்ற, அல்லது (இ) இழைப்பதற்கு அச்சுறுத்துகின்ற ஒவ்வொரு நபரும் இச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றமொன்றுக்கு குற்றவாளியாக வேண்டும்.

### **2.1.2 பிரிவு 3இன் கீழான நடைமுறையிலான தேவைப்பாடுகள் -**

பிரிவு 3(3) - இப்பிரிவின் உப-பிரிவு (1) அல்லது உப-பிரிவு (2)இன் கீழ் குற்றமொன்றை இழைத்தமைக்காக மேல் நீதிமன்றத்தினால் குற்றத்தீர்ப்பின் மீது குற்றவாளியாகக் காணப்படும் நபர் ஒருவர் பத்து வருடங்களை மீறாத காலமொன்றுக்கு கடுங்காவல் சிறைத்தண்டனைக்கு தண்டிக்கப்படுவார்.

பிரிவு 3 (4) - இப் பிரிவின் கீழான குற்றமொன்று வெளிப்படையாகவும், பிணையற்றதாகவும் விளங்கும் என்பதுடன், அத்தகைய குற்றமொன்றின் சந்தேகத்திலான அல்லது குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட நபர் அசாதாரணமான சூழ்நிலைகளில் மேல் நீதிமன்றத்தினால் புறநீங்கலாக பிணை மீது விடுவிக்கப்படுவார்.

2.2 ஒப்பந்தத்தின் உறுப்புரை 20இன் உப-பிரிவுகள் (1) மற்றும் (2) ஆகியவற்றை ஒன்றுதிரட்டுகின்ற தெளிவான உச்சரிப்பொன்றே பிரிவு 3(1) என ஆணைக்குழு கவனத்திற்கெடுக்கின்றது.

2.3 மேலும் பிரிவு 3(2)இன் கீழ், குற்றங்களை இழைப்பதற்கான முயற்சிகளை, உடந்தையாக இருத்தலை அல்லது ஆதரவளிப்பதை உள்ளடக்குவதற்கு பிரிவு 3(2)இன் கீழ் உறுப்புரை 20 நீடிக்கப்பட்டுள்ளது.

### பாகம் 3. ICCPR பிரிவு 3இன் நோக்கெல்லை மீது இ.ம.உ.ஆ.கு.இன் பரிந்துரைகள்

முன்னமே குறிக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில், பின்வருமாறு அதன் பரிந்துரைகளை ஆணைக்குழு முன்வைக்கின்றது.

3.1 மேலே பிரிவு 2இன் கீழான அவதானிப்புக்களின் காரணமாக, ஒப்பந்தத்தில் உறுப்புரை 20 மீது சர்வதேசச் சட்டவியலின் அடிப்படையில் ICCPR சட்டத்தின் பிரிவு 3 பொருள் விளக்கமளிக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.

3.1.1 Rabat செயல் திட்டத்தின் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளவாறும் அத்துடன் மேலே பாகம் 1.2.1இல் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளவாறும் ஆறுபாகத்திலான தொடக்க மட்ட சோதனை பிரிவு 3இன் நோக்கெல்லையினுள் வருகின்ற ஆதரித்துவாதாடுதலின் வடிவங்களை நிர்ணயிக்குமுகமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

3.1.2 வேண்டுமென்றேயான பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டுதலைக் கொண்டிருந்தால் அன்றி பிரிவு 3இன் கீழ் வெறுப்பின் ஆதரித்துவாதாடுதல் தடைசெய்யப்படலாகாது.

3.2 கருத்துச் சுதந்திரமும் மற்றும் சட்டத்தின் பிரிவு 3உம் சமநிலைப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

3.2.1 பிரிவு 3ஆனது தனித்துநிற்கும் ஏற்பாடொன்று அல்ல, ஆனால் பதிலுக்கு இலங்கையின் அரசியலமைப்பின் கீழ் உத்தரவாதமளிக்கப்பட்டுள்ளவாறு கருத்துச் சுதந்திரத்தின் ஒருமைப்பாட்டுடன் வாசிக்கப்பட வேண்டும். கருத்துச் சுதந்திரம் மீது இடப்பட்டுள்ள மட்டுப்படுத்தலொன்றே பிரிவு 3 என்பதுடன், எனவே பிரிவு 3இன் கீழ் தடைசெய்யப்பட்டுள்ள கருத்தின் ஏதேனும் வடிவம் கருத்துச் சுதந்திரத்திற்கான அனுமதிக்கத்தக்க கட்டுப்பாடொன்றாகவும் விளங்கவேண்டும்.

3.2.2 இலங்கையின் அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 14(1) (அ)இன் கீழ் பாதுகாக்கப்பட்டுள்ள ஏதேனும் வடிவத்திலான கருத்து ICCPR சட்டத்தின் பிரிவு 3இன் கீழ் தடைசெய்யப்பட முடியாது. உதாரணமாக, இது ஒரு குறிப்பிட்ட தேசியத்தின், இனத்தின் அல்லது மதத்தின் உறுப்பினர் ஒருவரை கருத்துக்கள் “அதிர்ச்சியடைய வைத்தன, நிந்தித்தன அல்லது தொந்தரவு செய்தன” என்ற கருத்துக்கள் அக் காரணத்தினால் மட்டும் தடைசெய்யப்பட முடியாது என்பதே கருத்தாகும்.

3.2.3 இதன் தொடர்ச்சியாக, பிரிவு 3க்காக, அரசாங்கத்தினால் சுமத்தப்பட்ட கட்டுப்பாடு சட்டபூர்வமாக விளங்க வேண்டும் என்பதற்காக, அது சட்டபூர்வதன்மையின் சரிசமவிகிதம் மற்றும் அவசியத்தன்மை ஆகியனவற்றின் மும்முனையிலான சோதனையை நிறைவேற்ற வேண்டும், இது உள்நாட்டு அடிப்படை உரிமைகள் சட்டவியலினுள் ஏற்கனவே ஒன்றிணைக்கப்பட்ட சோதனையொன்றாகும் (சுனிவா அபேசேகரா எதிர் ஆரிய ரூபசிங்க, தகுதிவாய்ந்த அதிகாரி மற்றும் ஏனையோர்).<sup>5</sup>

<sup>5</sup> (2000) 1 SLR 314

- 3.3 பொதுவான நோக்கமொன்றுடன் அயராத முயற்சியின் தனிப்பட்டவர்களின் குழுவொன்று செயற்படுகின்ற தருணங்களுக்கு பிரிவு 3இன் நோக்கெல்லை மட்டுப்படுத்தப்படக்கூடாது. பாரபட்சத்தை, விரோதத்தை அல்லது வன்முறையை தூண்டும் நோக்கத்துடனும், பின்விளைவொன்றாக பாரபட்சம், விரோதம் அல்லது வன்முறையிலான செயற்பாடுகள் பின் தொடரும் என அறிவுடனும் வெறுப்பு உரைச் செயற்பாடொன்றில் தனித்த நபர் ஒருவர் ஈடுபட்டாலும் கூட அத்தகைய நபர் பொறுப்புக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்.
- 3.4 பிரிவு 3(3) மற்றும் (4) ஆகியனவற்றின் பிரகாரம், பிரிவு 3 குற்றமொன்றில் யாரேனும் நபர் சம்பந்தப்பட்டுள்ளார் என நியாயமான சந்தேகமொன்றைச் சமாதான அலுவலர் ஒருவர் ஏற்றுக்கொண்டால், பிடிவிறாந்து இன்றி அத்தகைய நபர் கைது செய்யப்படலாம் என்பதுடன், அவ்வாறு கைது செய்யப்பட்ட நபர் பொலிஸ் பிணை அல்லது முன் பிணை மீது விடுவிக்கப்பட முடியாது. புறநீங்கலான சூழ்நிலைகளில் மட்டுமே மேல் நீதிமன்றத்தினால் பிணை வழங்கப்படும்.
- 3.5 பிரிவு 3இன் கீழ் குற்றமொன்று ஆதரித்துவாதாடுதல் முதல் பார்வையில் விளைகின்றவிடத்து, மாற்று குற்றமொன்றைக் குறிப்பிட்ட அத்தகைய நபர் விடுவிக்கப்படலாகாது. உதாரணமாக, வன்முறையைத் தூண்டிய நபர் ஒருவர் அமைதியை அவர் குழப்பினார் என்ற சர்ச்சைக்குரிய ஆதாரத்தின் மீது பிணையில் விடுவிக்கப்பட முடியாது.
- 3.6 ICCPRஇன் கீழ் அரசாங்கக் கடப்பாடுகள் மற்றும் சட்டத்தின் பிரிவு 3இன் பொருள்விளக்கம்:
- 3.6.1 மூன்றாம் தர்ப்புக்களினால் பாரபட்சத்திற்கு, விரோதத்திற்கு அல்லது வன்முறைக்கு தூண்டுதல்களிலிருந்து தனிப்பட்டவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் அத்துடன் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கும், சகலருக்கும் சட்டத்தின் சமமான பாதுகாப்பினை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் அத்தகைய செயற்பாடுகளில் ஈடுபடுவதிலிருந்து விலகியிருப்பதற்கும் கடப்பாடொன்றை அரசாங்கம் கொண்டுள்ளது.
- 3.6.2 பிரிவு 3 குற்றமொன்றை நபர் ஒருவர் இழைப்பதாக நியாயமான சந்தேகம் இருக்கின்றவிடத்தும், ICCPR சட்டத்தின் கீழ் நடைமுறையைக் குறித்துரைப்பதற்கு இயங்குநிலையில் அதிகாரத்துடனான அரசாங்க அலுவலர்கள் சட்டத்தை வினைப்படுத்துவதற்கு தவறுகின்ற அல்லது தவிர்க்கின்றவிடத்தும் அது வெறுப்பு உரையின் மறைமுகமான அரசாங்க அங்கீகாரமொன்றாக அடிப்படை உரிமைகள் மீறலொன்றுக்கு [இலங்கை அரசியலமைப்பின் உறுப்புரை 12(1)] உயர்ச்சியை வழங்குகின்ற அரசாங்கச் செயலின்மைக்கு ஈடாகின்றது.