



**Human Rights Commission of Sri Lanka
Library
No. 165, Kynsey Road,
Colombo 08.**

**ශ්‍රී ලංකා මානව තීමිතම් කොමිෂන්සයාල
බිජාපාන මණිත ඉඩ්‍රියෙක්සර් ආයතනයුගුමු**

මෙම අංකය
ගණනා හිල.
My No. }

විජේ දානුගේ
ඉ.මතු මිල.
Your No. } }

திதி
Date

2016-01-07

පැමණිලිකරු : එබ්‍රිල්ව.එස්.චි. පෙරේරා මය,
නො. 218/ජ, කේ.සේමරත්න පෙරේරා මාවත,
වැවත.

වගෙන්තරකරුවන්	:	01.	ලේකම්
		02.	අධ්‍යාපන අම්තසංගය, ඉසුරුපාය, බිත්තරමුල්ල.
		03.	අධ්‍යක්ෂක (පාරික පාසල පාරික පාසල් අංශය, අධ්‍යාපන අම්තසංගය, ඉසුරුපාය, බිත්තරමුල්ල.
		04.	විදුහල්පති
		05.	මූල්‍ය සැලැසුම් මණ්ඩලය, පානදාර.

පැමකිල් දොශ : **HRC/2497/15**

ඉහත අංකය යටතේ ගොනු කරන ලද පෙන්සමට අදාළව පරික්ෂණ කටයුතු හි ලංකා මානව හිමිකම කොමිෂන් සභාව හමුවේ කිදු කළ පෙන්සමේ සඳහන් සියලු කරනු ද වගැන්තරකරුවන්ගේ කරනු දැක්වම ද පරික්ෂණ අවස්ථාවලදී ඉදිරිපත් කළ කරනු ද සලකා බලා පහත සඳහන් අවසන් නිර්දේශය ඉදිරිපත් කරමින් එළා අනුව පියවර ගන්නා ලෙස වගැන්තරකරුවන්ට මහ් දැන්ව සිටනු ලැබේ.

පොත්කමේ දෙනෙන් කරනු :-

පෙන්සමිකාරියගේ දුරටුව වන එච්.ඩ්.ඩී.ඉංජේන් කාගේන්ක පාහදුර තු පුම්ගල වද්‍යාලයේ පිරිම පාසල් 2015 වසරට 2 ග්‍රේනියට අභ්‍යුලත් කර ගැනීම සඳහා පෙන්සමිකාරිය විශිෂ්ට ඉල්ලමක් සිදු කර ඇයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කළ පෙන්සමිකාරිය බල වූ මුදුහල්පති විශිෂ්ට අදාළ ග්‍රේනියේ ප්‍රතිනිශ්චිත ප්‍රරූපයා සඳහා බල ඇනුමතිය ලබා දී නොමැති බවද පෙන්සමිකාරිය සම්බුද්ධ වෙත ඇයදුම්පත් ඉදිරිපත් කළ බවද, නමුත් සම්මුඛ පරික්ෂණයකට හෝ කැඳවා කරනු වමසිමකින් තොරව වගෙළත්තරකරුවන් විශිෂ්ට තම දුරටුව පාසලට අභ්‍යුලත් වමට තිබූ අවස්ථාව අනිම කර ඇති බවද, ඉන් පෙන්සමිකාරියගේ ඇයින්වාසිකම

ලේඛනය කර ඇති බවද අදාළ පාකලේ 2015 වසරේ 2 වන ශ්‍රේණියට තම දරවාට ඇතුළත් විමට ඇති අවස්ථාව අනිම් කර වගැන්තරකරවෙන් වෙනත් දරවෙන් පාකලට ඇතුළත් කිරීමෙන් ආන්ත්‍රිකම ව්‍යවස්ථාවේ මූලික අයිතිවාසිකම යටතේ දක්වා ඇති 12(1) ව්‍යවස්ථාව උල්ලංශනය ව ඇති බවද දක්වා තිබේ.

වගැන්තරකරවෙන්ගේ කරණු දැක්වම :-

පෙන්සමට අදාළව වගැන්තරකාර ඉ සුමංගල විද්‍යාලය විසින් එවා ඇති 2015.08.24 දිනැති වාර්තාවේ දක්වා ඇති පරිදි 2015 වර්ෂය සඳහා 2 වන ශ්‍රේණියේ පුරුෂාඩ සඳහා ඉල්ලම්පත් 32 ක් ලැබුණු බව ද ඉල්ලම්පත් ඉදිරිපත් කළ සියලුදෙනාම 2015.02.25 වන දින සම්මුඛ පරික්ෂණයට කැඳවු පසු පටතින පුරුෂාඩ අනුව එක් ශ්‍රේණියක 45 සිමාව යටතේ කිසුන් ඇතුළත් කිරීමට ඇති හැකියාව සලකා බලා තෝරා ගෙන් පමණ පිළිබඳ ලේඛනය නිර්දේශ කොට 01 වන වගැන්තරකරවෙ යටත ලද බවද දක්වා ඇත. නමුත් අමාත්‍යාංශය විසින් පවත්වන ලද අනියාවන පරික්ෂණ කිරීමට අදාළ විශේෂ කම්ටුවක් මගින් තෝරා ගන්නා ලද දරවෙන් ඇතුළත් කිරීමට නම් කර තිබීම මත පෙන්සමකාරීයෙන් දරවා ඇතුළත් කිරීමට 01 වන වගැන්තරකරු අනුමත නොකළ බවත් ව්‍යුහලේ අදාළ ශ්‍රේණියට දරවා බැඳවා ගැනීමට හැකියාවක නොලබුණු බවද දන්වා ඇත.

02 වන වගැන්තරකරු විසින් යොමු කර ඇති වාර්තාවට අනුව දක්වා ඇත්තේ, 2015 වසරේ අනර්මලි ශ්‍රේණිවලට කිසුන් ඇතුළත් කිරීමේදී ප්‍රධාන වගයෙන් සලකා බලන ලද්දේ 2015.02.09 දිනැතිව ප්‍රධාන ප්‍රවත්පත් මගින් පළ කරන ලද දැන්වීමට අනුව කටයුතු කිරීම වන බවද, අමාත්‍යාංශයට යොමු කරන ලද අනියාවනා පමණක් සලකා බලන බවද බොහෝ පාතික පාකල් වල ව්‍යුහල්පතිවරැන් විසින් එවා තිබූ නිර්දේශිත නාම ලේඛන 2008/38 අංක දරනු වනු ලේඛනය එහිම අනර්මලි ශ්‍රේණි වලට කිසුන් බැඳවා ගැනීමේ වනුලේඛන ප්‍රකාරව සලකා බලා සකස් කර නොතිබීම මත මෙම පියවර ගැනීමට කිදු ව ඇති බවද වේ.

ව්‍යුහල්පති විසින් එවා තිබූ නාම ලේඛනයට අනුමතිය ලබා නොදුන් බව ඉන් දක්වා ඇත.

මානව හිමිකම කොමිෂන් සහා පරික්ෂණයෙදී අනාවරණය ව ඇති කරණු :-

මෙම පැමිණිල්ලට අදාළව 2015.09.22 දින පැවති මුළු පරික්ෂණ අවස්ථාවේදී වගැන්තරකරවෙන් දන්වා ඇත්තේ, 40 ක සිමාව අනිබවා කිසුන් ඇතුළත් කර ගෙන් නොමැති බවත් පාකලට ඇතුළත්වීමට අනුමතිය ලබා ද ඇති කිසුන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය තුළ බොහෝ අධ්‍යාපන කාර්ය මණ්ඩලවල සේවය කරන අයගේ දරවෙන් ඇතුළත් කිරීමට දන්වා ඇති බවද වේ. මෙම කරණු තහවුරු කර ගැනීමට 03 වන වගැන්තරකාර විද්‍යාලයෙන් 2015 වසරේ 2 ශ්‍රේණියේ ගිණු සංඛ්‍යාව පිළිබඳ වාර්තාවක් කැඳවා ඇත. එකි වාර්තාවේ කරණු පහත පරිදි වේ.

2A	-	47
2B	-	45
2C	-	45

2D	-	44
2E	-	44
2F	-	44

ඉහත කරණු අනුව වගල්තරකරුවන් දරුවන් බදාවා ගැනීමේ සිමාව 40 ක සිමාවට යටත්ව සිදුකර ඇති බව පෙන්වා දුන්තද ඔවුන්ගේ වාර්තා අනුවම එය එසේ නොවන බවද තහවුරු වේ. එසේම 2015.10.16 දින පරික්ෂණ අවස්ථාවේදී පහත කරණු අනුව පහත සඳහන් කරණු අනාවරණය වී ඇත.

අතරමදී ශ්‍රේෂ්ඨ සඳහා ලමුන් බදාවා ගැනීමට පවතින වහු ලේඛය වන්නේ 2008/38 වනුලේඛය පමණක් වන අතර වෙනත් නිතිමය ක්‍රමවේදයක් නොමැති බව අනාවරණය වේ. පාසල් 2 ශ්‍රේෂ්ඨයේ පැවතී ඇබඳේ සලකා බලා 45 සිමාවට යටත්ව සිදුන් හත්දෙනෙකු ඇතුළත් කිරීමට ඇති හැකියාව පිළිබඳව දක්වා ලද අයදුම්පත් සලකා විදුහළ්පත් විසින් කම්මුඩ පරික්ෂණයක් මගින් තෝරා ගන්නා ලද ලමුන්ගේ නාම ලේඛනය එකි වනුලේඛයට අනුව ඉදිරිපත් කළ පසු 01 වන වගල්තරකරු විසින් නිරදේශ නොකළ බව 03 වන වගල්තරකරු විසින් දන්වා ඇත.

විශේෂ අභියාචනා කම්ටුවක් මගින් විදුහළ් වල ශ්‍රේෂ්ඨ වලට ලමුන් ඇතුළත් කිරීමට ඉදිරිපත් කළ අභියාචනා සලකා බලා තු සූම්ජල විද්‍යාලයේ 02 වන ශ්‍රේෂ්ඨයට සිදුන් ඇතුළත් කළ යුතු ආකාරයද 01 සහ 02 වගල්තරකරුවන් විසින් පෙන්වා ද තිබූ බව එහිදී දන්වා ඇත. ඒ අනුව කම්ටුව පිළිවුවා ඇත්තේ අමාත්‍යාංශය වෙත ලැබෙන අභියාචනා සලකා බැලීමට බවද 2015.02.15 වන දින ප්‍රකිද්ධ ප්‍රවත්පත් මගින් දැන්වීමක් නිකුත් කර මාරු මක 06 වන දිනට පෙර අකාධාරණයට ලක් වූ දරුවන්ගේ අභියාචනා සලකා බැලීමට ඉදිරිපත් වන ලෙස දක්වා තිබූ බවද පෙන්වා දුන් ඇතර පෙන්සමකාරිය සඳහන් කර ඇත්තේ, සි 6 කම්ටුව ලෙස නම් කරමින් විශේෂ අභියාචනා කම්ටුවක් ඉහත පරිදි අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය විසින් ඇති කර තිබීම මත එයට අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කරමින් තමා ද ඉල්ලීමක් සිදුකළ බවද ඒ අනුව තම අභියාචනා ඉල්ලීම නොසැලකා හැර පෙන්සමකාරියගේ දරුවා තෝරා නොගත් බවද වේ.

එයට හේතුව වගයෙන් දක්වා ඇත්තේ මෙම පෙන්සමකාරිය සහ ඇයගේ ස්වාම් ප්‍රතිශ්‍යා වෙදුනවරුන් මුවද රැඟයේ වෙදුන නිලධාරීන්ගේ සංගමයේ ලැයිස්තුවේ ඔවුන්ගේ නම සඳහන්ව නොතිබූ බැවින් එය තෝරා නොගැනීමට හේතුවක් එ බවය. නමුත් එම සංගමයේ මෙම පෙන්සමකාරිය සහ ඇයගේ ස්වාම් ප්‍රතිශ්‍යා වෙදුනවරුන් ලෙස ලියාපදිංචි වී ඇති බවද වෙදුන සහාවේ ලියාපදිංචි වෙදුනවරුන් බවද දන්වා ඇති අතර, එකි සංගමයෙන් ලබාගත් ලිපියක් පවා අභියාචනා කම්ටුවට යොමු කරන ලද බවත්, නොබන අමාත්‍යාංශ ලේකම් විසින් කරන ලද අනුමතිය සහිත ලිපියක්ද ඉදිරිපත් කළ බවත් සඳහන් කර ඇත. නමුත් ඒවා සලකා බැවාන් ලද්දේද යන්න පිළිබඳ වමකා සිටීමදී වගල්තරකරුවන් දන්වා ඇත්තේ ඒ පිළිබඳව සිටීර අදහසක් ඉදිරිපත් කළ නොහැකි බවයි.

විශේෂයෙදී වෙදුනවරුන් සඳහා වන අනිවාර්ය වූද්ගෙනත ප්‍රහුණුවම් සඳහා ඔවුන් වූද්ගෙනත සිට බවද එකි ප්‍රහුණුවම් නිම කර තු ලංකාවට පැමෙනි පසු තම දෙවන දරුවා මෙම විද්‍යාලයට ඇතුළත් කිරීමට විදුහළ්පත් නිරදේශය සහිතව අයදුම්පතක් ඉදිරිපත් කළ නමුත් දරුවා පාසලට තෝරා නොගැනීමෙන්

දැඩි අසාධාරණයක් වූ බව පැමෙනිල්ලෙන් දක්වා ඇත. දරුවන් කිහිපයදෙනෙකු පුරුෂ්පාඩු රැකිතව තිබියදී බිඳවාගෙන ඇති බවද තම වැඩිමල් දරුවා මෙම විද්‍යාලයේ 6 වන ග්‍රෑනියේ අධ්‍යාපනය ලබමන් සිටි බව ද එම දරුවා සඳහා ද වසර 2 ක විදේශ නිවාඩු අනුමත කර ඇති බවද පැමෙනිල්ලෙන් පෙන්වා ද ඇත.

2013 අප්‍රේල් මස ඔවුන් විදේශ ගත වනවට තම දරුවන් දෙදෙනාද විදේශ ගත වූ බව වසර 2 ක විදේශ නිවාඩු කාලය අවසන් කර දෙවන දරුවාද තම වැඩිමහල් දරුවා අධ්‍යාපන ලබන පානදුර ශ්‍රී සුමංගල විද්‍යාලය වෙත ඇතුළත් කිරීමට ඉල්ලීමක් කළ පසු පාසලේ පුරුෂ්පාඩු පැවතිය ද ඒ සඳහා අවස්ථාවක් බ්‍රැඩ්වානුදුන් බව කියාකිවන ඇතර, විශේෂ අණියාවනා කම්ටුව වෙත කළ අණියාවනා ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත්තේ නිසි සලකා බැලීමකින් තොරව බව කියා සිටි.

තිරිය්‍යාමනා :-

03 වන වගරන්තරකාර ශ්‍රී සුමංගල විද්‍යාලයේ විදුහළුපති විසින් 2015 වසරේ 2 වන ග්‍රෑනියට සිදුන් ඇතුළත් කිරීමට අදාළව පවතින ඇඟිරේතු සලකා බලා ලද අයදුම්පත් 32 ක් සම්මුඛ පරීක්ෂණයට හානිය කර පිළිසු අයදුම්කරුවන්ගේ දරුවන් හත්දෙනෙකුගේ නම තෝරා ගෙන ඇත්තේ 2008/38 දර්ණ වකු ලේඛියට අනුව නිතභාජකුලව බව තහවුරු ව ඇත. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය විසින් අණියාවනා කම්ටුවක් පිහිටුව අසාධාරණයට ලක් වූ අයදුම්කරුවන් සිටි නම අණියාවනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේ නම් සලකා බලන බවද දක්වා ඇත්තේ පොදුවේ සමස්ථ පාසල් පදනම් සඳහා පොදු නිවේදනයක් පරිදි බව අනාවරණය වේ.

පෙන්සමකාරිය ඉහත කි විශේෂ අණියාවනා කම්ටුවට අණියාවනයක් ඉදිරිපත් කළ පසු ඒ පිළිබඳව සලකා බලා පෙන්සමකාරියට ඉදිරිපත් විමට අවස්ථාවක් ලබාදී තොමති ඇතර අදාළ අණියාවනා ඉදිරිපත් කළ වෙනත් අණියාවනා කරුවන්ගේ ඉල්ලීම සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර ගෙන ඇත්තේ මෙම පෙන්සමකාරියට අභුත්කන් දීමේ අවස්ථාවක් ලබාදී නැති බව තහවුරු ව ඇත. රුපයේ වෙළඳුනවරුන්ගේ සංගමයේ ලියාපදිංචි භාම ලේඛනයේ පෙන්සමකාරියගේ නම තොතිබු බවට දක්වා එකිනෙක් පුරුෂ්පාඩු රැකියාෂ්ප කර තිබුණුද පෙන්සමකාරිය ඉදිරිපත් කළ කරනු ඇතුළත් හා ලේඛන අනුව අනාවරණය වන්නේ රුපයේ වෙළඳුනවරුන්ගේ සංගමයේ පෙන්සමකාරිය ලියාපදිංචි අයෙකු බව ද අයගේ ස්වාම පුරුෂ්යා ද රුපයේ වෙළඳුනවරුන්ගේ භාම ලේඛනයේ ලියාපදිංචිව සිටින බව ද වේ. ඒ බව සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා විසින් ද සහතික කර ඇත්තේ, විශේෂ අණියාවනා කම්ටුව ඒ පිළිබඳව සලකා බලා නැති ඇතර, එකිනෙක් සලකා තොතිබු බවට ස්වීර හේතු දක්වීමට වගරන්තරකරුවන් ද අපොහොසත් ව ඇත.

නිගමනය :-

01 සහ 02 වගරන්තරකරුවන් විසින් විශේෂ අණියාවනා කම්ටුවක් පත් කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගෙන ග්‍රෑනි වලට දරුවන් ඇතුළත් කිරීමට අයදුම් කළ පසු අසාධාරණයකට ලක් වූ අයදුම්කරුවන් සම්බන්ධව නැවත සොයා බලා කටයුතු කිරීමට පියවර ගන්නා බව පුවත්පත් දැන්වමක් දක්වා තිබුණුද පෙන්සමකාරියගේ අයදුම්පත් සම්බන්ධව සලකා බලා ඇති ආකාරය සාධාරණ වික්‍රීති තොවන බව අනාවරණය වේ. එයට හේතුව වන්නේ දෙපාර්ශවයට අභුත්කන් දියයුතුය යන සාධාරණ මුලධර්මයන්ට එරෙහිව කටයුතු කරමින්

පෙන්සමකාරීය හට අභියාචනා කමටුවට ඉදිරිපත් විමට අවස්ථාවක් ලබා නොදු ඇති බැවති. රුපයේ වෛද්‍යවරුන්ගේ නාම ලේඛනයේ පෙන්සමකාරීය හා අයගේ ස්වාමී පුරුෂය වෛද්‍යවරුන් ලෙස මියාපදිංචි ව තිබියදී එම පිළිබඳව නිකි සලකා බලීමක් සිදුකිරීමකින් නොරව අභියාචනා කමටුව කටයුතු කර ඇති බව අනාවරණය වේ.

එය 1978 නම් පහරප ආත්ම්ඩ්‍රුම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාව උල්ලාභනය කිරීමක් වන අතර, පෙන්සමකාරීයගේ මූලික අධිතිවාසිකම උල්ලාභනය ව තිබිම ව්‍යුත්වා ගැනීම සඳහා පෙන්සමකාරීයගේ දරුවා වන ඉශේෂ් කාගේන්ක 2015 වසරේ 2 ග්‍රෑනියට අදාළව බිඳවා ගැනීම ලේඛනයට ඇතුළත් කර අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට හැකියාව තිබියදී එය නොසලකා හැර ඇති බව කොමිෂන් සභාව හමුවේ අනාවරණය ව ඇත.

නිර්දේශය :-

එම අනුව 2016 වසරේ 3 ග්‍රෑනියේ අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා පෙන්සමකාරීයගේ දරුවා ඇතුළත් කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගෙන කටයුතු කළ යුතු බවට වගරුත්තරකරුවන් වෙත මන් දන්වා සිටමු.

2016.0 . දිනට පෙර මෙකි නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක කර එම සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ තු ලංකා මානව නිමිකම කොමිෂන් සභා පනතේ 15 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව වගරුත්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එයෝම එකිනී නිර්දේශය ක්‍රියාත්මක විම නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුමදීම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වමු.

Udagama

සභාපති,

ශ්‍රී ලංකා මානව නිමිකම කොමිෂන් සභාව.

