

(3)

මෙය අංකය
எண்டு ඇල.
My No.

මෙවි අංකය
உமது இல.
Your No.

Article 12 (1)

Article 12 (11)

දිනය
திகதி
Date. } 2018/01/26



ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව
இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA

පැමිණිකරු : රී.එස්.චිං ඩම්බි කුසාල මයා,
නො 322, நூவர் பார்.
ஏහත.

මගේத්තරකරුවන් : 01. சபாபதி.
ப්‍රාදේශීය சபாவ.
ஏහත.
02. ப්‍රාදේශීය லெக்டி.
ப්‍රාදේශීය லெக்டி கார்யாலய.
ஏහත.
03. பலාත் பாலන சபாகார கොம්සாரிசு.
பலාත் பாலන சபாகார கොம්සாரிசு கார்யாலய.
அමුபார.

පැමිණි அංකය : HRC/AM/63/13

පැමිණිල්ල :-

ஓහත පැමිණිகරු විසින් මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව හමුවේ පැමිණිල්ලක් கொண்டு கரුණින් சட்டங்கள் கர ஆர்த்தே. ஏහත நாரயே பிரிவி விதி கொடுப்பது 2010.09.16 வන தின தமா வெத அவர்களை ஒடிகிறோம் அனுமதிய சட்டங்கள் ஏහங்க ப්‍රාදේශීය சபாவ வெத ஒடிரிப்பத் தக்க லட வித்து. அடால் சீர்தானா ஒடிகிறோம் அவச்சா வந்தெங்கும் அவசை பிதிய லெவன சமிக්‍රாண கலட பුද்஗ெலிக பலிசைதிலக் கேத்துவென் ஏஹங்க ப්‍රාදේශීය சபாவே சபாபதி வர்யா விசின் சீ சட்டங்க அவசரய லாப நோட்டெ வித்தை.

தவட அடால ஒதி ப්‍රමාணய ஏஹங்க ப්‍රාදේශීය லெக்டி வர்யாவே அநுரேவனய அடி அவசை லெவன பியல்ல ஒடிரிப்பத் தக்க லட ஏஹங்க ப්‍රාදේශීය சபாவே சபாபதி வர்யா விசின் சீ வெல அவ்வா அந்து அடால அனுமதிய லாப்பிடும் வறவ கருண ஒடிரிப்பத் தக ஆத.

තවද පැමිණිලිකරු විසින් උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයාගෙන් මෙම ඉදිකිටීම් අනුමැතිය ලබාගැනීමට ගියද ලේකම්වරයා විසින් විවිධ හේතු ප්‍රකාශ කරමින් අදාළ අනුමැතිය ලබා දීම අතපූ කරන ලද බවටත් කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත.

වගෙන්තර පාර්ශවයේ කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම :-

පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු අනුව වගෙන්තර පාර්ශවයේන් වාර්තා කැදාවා ඇති අතර එහිදී වගෙන්තර පාර්ශවය විසින් 2013.07.18 දිනැති වාර්තාව මගින් කරුණු ඉදිරිපත් කරමින්. පැමිණිලිකරු විසින් 2010.06.07 වන දින ගොඩනැගිලි සැලසුමක් අනුමත කිරීම සඳහා වන අයදුම්පත හා ගොඩනැගිලි සැලසුම ලබා දී ඇති බවත් ඒ සමග ඉදිරිපත් කරන ලද ඉඩම් බලපත්‍රය තන්දන පියසේන යන අයට අයන් ඉඩමෙන් කොටසක් පවරාගෙන ඇති බවත් එයට අමතරව එකි ඉඩම් අයිතිය සනාථ කිරීම සඳහා ප්‍රාදේශීය ලේකම් විසින් ලබාදෙන ලද ලිපියක් ඇති බවත් දක්වා ඇත.

තවද ගොඩනැගිලි අයදුම්පත්තුයේ අඩුපාඩු පවතින බවත් ඉදිකිටීමට අනුමැතිය ලබාදෙමින් උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් නිකුත් කරන ලද ලිපිය ලබාදෙන ලෙස කරන ලද ඉල්ලීම් ප්‍රකාරව අදාළ ඉඩම පර්වස් 4.6 වන බවත්. මොහු තමින් දීර්ඝ කාලීන බුදුකරයක් සකස් කිරීමට මිනින්දාරුවරයෙකු විසින් සකස් කරන ලද පිශුරු පතක්ද ලබා දී ඇති බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

තවද පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ගොඩනැගිල්ල ඉදිකරන ලද බවත්. එසේ ඉදිකර ඇත්තේ මහාමාරුග ක්ෂේත්‍රයේ සීමාවට ඇතුළත්ව වන බැවින් ඒ සම්බන්ධයෙන් මාරුග සංවර්ධන අධිකාරියේ අනුමැතිය ලබාගැනීම කළයුතු බවට 2012.06.26 දින රස්වන ලද කම්ටු තිරණය වූ බවට සඳහන් කර ඇති අතර 2013.03.27 වන දින පැවැති නිවාස හා සැලසුම් කම්ටුවේදී අඩුපාඩු පවතින බවට සඳහන් කර ඇති අතර. එකි අඩුපාඩු වශයෙන්.

01. වාරිමාරුග ඉංජිනේරු ලිපිය
02. අවශ්‍ය වුවහොත් කඩා ඉවත් කිරීමට කැමැති බවට දුන් ප්‍රකාශ
03. වරිපතම් බදු ගෙවූ බිඳ්‍යාපන
04. ඉඩම් බලපත්තුයේ මුල් පිටපත දක්වා ඇත.

එකි අඩුපාඩු තැවත රජයේ මිනින්දාරුවරයෙකු විසින් මැනුම් කටයුතු කර ඉඩම් භූම් ප්‍රමාණය නිරාකරණය කර ගැනීමට අවශ්‍ය බවට දැනුම්දී ඇති අතර ඒ අනුව එකි ඉදිකිටීම සඳහා අවම වශයෙන් පර්වස් 04 ක් නිවිය යුතු බවත් පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලියවිලි ප්‍රකාරව පර්වස් 2.5 ප්‍රමාණයක් පමණක් පවතින බවත් එකි තත්ත්වය ගැටුව සහගත බවත් වාර්තා ඉදිරිපත් කර ඇත.

වගෙන්තරකාර පාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවන් ප්‍රකාරව පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ප්‍රතිච්‍රියා ඉදිරිපත් කර ඇත.

එකී ප්‍රතිචාරයේදිනා ප්‍රකාශය මගින් උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා විසින් 2010.06.07 වන දින සිංහල මේ දක්වා වසර 03 ක කාලයක් ගතකර ඇති බවත් අදාළ අනුමැතිය ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් පවතින අව්‍යාප්‍ය වරින් වර පැමිණිලිකාර පාර්ශවයට දක්වමින් අනුමැතිය ලබා දීම ප්‍රමාද කර ඇති බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. තවද උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා විසින් ද්වෙන සභගත ලෙස වසර 03 ක් ප්‍රාදේශීය පැමිණිලිකාර පාර්ශවයේ කාලය ග්‍රමය අපනේ යවා ඇති බවට කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත.

විමර්ශනයේදී අනාවරණය වී ඇති කරුණු :-

උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා සහ පැමිණිලිකාර පාර්ශවය යන දෙපාර්ශවයම කැඳවා කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පරීක්ෂණ කටයුතු මෙහෙයවා ඇති අතර එහිදී පහත කරුණු අනාවරණය වී ඇත.

1. උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා විසින් දන්වා ඇත්තේ අදාළ ගොඩනැගිල්ල ඉදිකිරීමට පළමුව ප්‍රාදේශීය සභාවේ අනුමැතිය ලබාගත යුතු බවයි. එසේ වුවද අනුමැතිය ලබානොගත ඉදිකරගතෙන යන ලද අතවයර ඉදිකිරීම සම්බන්ධයෙන් උහන ප්‍රාදේශීය සභාව විසින් ගන්නා ලද නීත්‍යානුකූල ක්‍රියාමාර්ග කිසිවක් විමර්ශනයේදී අනාවරණය වී නොමැත.
2. පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් අදාළ භූමි ප්‍රමාණය තුළ ඉදිකිරීම සිදුකර තිබියදී සහ ඒ සඳහා ඉඩම් බලධාරයා වශයෙන් උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් අනුමැතිය ලබා දී තිබියදී සහ උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ නිවාස හා සැලසුම් කම්ටුවේදී ගනු ලැබූ තීරණය ප්‍රකාරව පරිවර්තනයේ 4.6ක ප්‍රමාණය අදාළ භූමිය තුළ දක්නට ලැබේනම් ඒ සඳහා අනුමැතිය ලබා දීමේ හැකියාව ඇති බවට තීරණය කර ඇති බවද දන්වා ඇත.

එ අනුව අදාළ මැනුම නියෝගය සඳහා ප්‍රදේශීය ලේකම් උහන විසින් අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගෙන ඇති අතර දිවුරුම් පත්‍රයක් මගින් අන්සතු කරන ලද පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් දැනට ඉදිකිරීම සිදුකර අනුමැතිය ලබා ගැනීමේ ආරමුළව තුළ දී ඇති ඉඩම් පැමිණිලිකාර පාර්ශවය නමින් නීත්‍යානුකූල කිරීමට එනම් දීර්ඝ කාලීන බදු බලපත්‍ර සකස් කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් ක්‍රියාත්මක කරගතෙන යන බවද 2013.06.19 වන දින දරණ උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් ජේජ්ඩ් මැනුම අධිකාරී අමතා යවන ලද ලිපිය මගින් පැහැදිලි වේ. තවද එකි ඉල්ලීම අනුව මිනින්දොරු කාර්යාලය අම්පාර මගින් අදාළ මැනුම කටයුතු සිදුකර පිහුරුපත කොමිෂමට ඉදිරිපත් කර ඇති බවට 2013.08.29 වන දින දරණ ලිපිය සහ 2013.09.30 දිනැති Tracing No AM/UHN/2013/471 පිහුර ප්‍රකාරව පැහැදිලි වේ.

3. අදාළ විමර්ශනයේදී අනාවරණය වූ කරුණු අනුව ප්‍රාදේශීය පළාත් පාලන සභකාර කොමිෂාරිස් කාර්යාලයේ නියෝජිතයෙකු පරීක්ෂණය සඳහා කැඳවීමට තීරණය කර ඇති අතර එහිදී 2013.10.14 වන දින දරණ ලිපිය මගින් අදාළ ගැටුම් සභගත ඉඩම් සම්බන්ධයෙන් ස්ථානීය පරීක්ෂණයක් කර වාර්තාවක් සකස් කර ඇති බවත් එම වාර්තාවට අනුව මෙම පැමිණිලිකාර

පාර්ශවයේ ඉදිකිරීම් සඳහා අනුමැතිය ලබාදිය හැකි බැවින් කඩිනමින් අදාළ කටයුතු නිම කර ගැටළුව නිරාකරණය කරන ලෙස උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සහාපතිවරයාට දැනුම් ඇත.

තවද මෙම ගැටළුව නිරාකරණය කිරීම සඳහා ක්‍රමවේදයක් වේද යන්න පරික්ෂා කිරීම සඳහා උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා කැඳවා වැඩිදුර පරික්ෂණ මෙහෙයවා ඇති අතර එනිදී ලේකම්වරයා විසින් ගොඩනැගිලි සැලැස්ම අනුමත කිරීම සඳහා අදාළ කමිටු රස්ලීම තොපැවැත්තු බවත් එනිදී අයදුම්පත ඉදිකිරීමේ සැලැස්ම. අදාළ ඉඩමේ අයිතිය සනාථ කිරීම සඳහා අයිතිකරුගේ නමින් බලපත්‍රයක් තෝරා මැපුවක් යනාදී අවශ්‍යතා සපුරාලිය යුතු බවත් අනාවරණය කර ඇත. තවද පැමිණිලිකරු විසින් ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා පෙන්වා දෙන පරිදී පැමිණිලිකරු විසින් 2010.06.16 වන දින දරණ ඉඩම් බලපත්‍රය කළ ඉකුත් වී ඇති බවත් එකී අඩුපාඩු සකසාදෙන ලෙස කළ ඉල්ලීම අනුව පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් එකී අවශ්‍යතා සියල්ලම සම්පූර්ණ කර ඇති බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

පැමිණිලිකාර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම අනුව 2010 වසරේ සිට මේ දක්වාම වගේත්තරකාර පාර්ශවය විසින් වරින් වර පෙන්වාදෙන ලද අඩුපාඩු සියල්ල සම්පූර්ණ කරී ඇති බවට දෙපාර්ශවය අතර පුවමාරු වූ ලිපි හා ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු අනුව හෙළිදරව් වේ.

තවද දිරස කාලීන වශයෙන් සිදුව ඇති ප්‍රමාදය හේතුවෙන් මෙම ගැටළුව සම්බන්ධයෙන් පළාත් පාලන සහකාර කොමසාරිස් වෙත 2014.06.03 වන දින සවිස්තරාත්මක වාර්තාවක් යොමුකරන ලද බවත් පළාත් පාලන පනත උල්ලංසනය කරමින් අදාළ ඉදිකිරීම් පමා කිරීම් සිදුකර ඇති බවත් තවද අනුමැතිය ලබා දීම පමාවීමේ හේතුවම මතම ගොඩනැගිල්ලේ ඉදිකිරීම් කටයුතු අනිම් කර ඇති බවත් එකී ඉදිකිරීමට අදාළ අනෙකුත් බලධාරීන් එනම් ප්‍රාදේශීය ලේකම්. උහන සහ මාරුග සංවර්ධන අධිකාරිය. වාරිමාරුග දෙපාර්තමේන්තුව ඇදි සියලු ආයතන අනුමැතිය ලබා දී ඇති බවත් සඳහන් කර ඇත.

තවද අදාළ ඉදිකිරීම සම්බන්ධව ප්‍රජා සංවර්ධන හා නිවාස කමිටුව මගින් පෙන්වා දුන් අඩුපාඩු සියල්ල පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් සම්පූර්ණ කර ඇති බවත් නිරික්ෂණය වේ.

තවද විමර්ශනයේදී කරුණු දක්වන්නට යොදුනු උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයේ තියෝර්තවරයා දන්වා ඇත්තේ. අදාළ පැවරීම නිතියුවරයෙකු ඉදිරියේ සකස් කරන ලද දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් මගින් සකස් කර ඇති අතර එකී කරුණු ප්‍රාදේශීය සභාව පැමිණිලිකරුගේ අනුමැතිය ලබාදීම සම්බන්ධව තමාගේ විරෝධතාවයක් තොවන බවද දක්වා ඇත.

තවද එකී විරෝධතාවය තිශ්චිල විරෝධතාවයක් බවට පළාත් පාලන සහකාර කොමසාරිස්වරයා විසින්ද පෙන්වා දී ඇත.

තවද දිගින් දිගටම අනුමැතිය ලබා දීම ගැටළුසහගත වන්නේ ඉඩමේ අයිතිය සම්බන්ධයෙන් වන්නේ නම් එනිදී ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් අදාළ හුම් ප්‍රමාණය නියමානුකූල කිරීමට අවශ්‍ය ත්‍රියාමාරුග ගෙන

අභි බවත් 2008/04 වකුලේඛය යටතේ බලපත්‍ර ලබාගැනීමට ඉදිරිපත්වීමේ කිහිපා බාධාවක් තොවන බවත් පෙන්වා දී ඇත.

තවද උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයාගේ දැඩි ස්ථාවරය වන්නේ අදාළ ඉදිකිරීම අනුමැතිය ලබා දීම සඳහා ඉඩම් බලපත්‍රය තමාගේ නම්ත්ම පැවැතිය යුතු බවයි.

තවද අම්පාර ප්‍රදේශයේ පවතින ඉඩම්වලින් බහුතරයක් ඉඩම් රජයේ ඉඩම් වන බවත්, එක් ඉඩම් විශේෂයෙන්ම නාගරික සීමාවන් තුළ පිහිටි ඉඩම් සඳහා බලපත්‍ර ලබා දී තොමැති බවත්, එසේ නිවියදී උහන නගරයේ සිටින අනවසර එහෙන් ඉදිකිරීම පිදුකර ඇති සැලසුම් අනුමත කර තිබියදී ද්වින සහගතව පැමිණිලිකරුගේ අනුමැති ලබාදීම පමා කිරීම තුළින් තිබිය ඉදිරියේ සියලු දෙනා සමානය යන තන්වය වෙනස් ලෙස සළකමින් අසමාන ආකාරයේ සැලකීමක් පිදුකර ඇති බවට දක්තට ලැබෙන බව නිරික්ෂණය වේ.

තවදුරටත් පළාත් පාලන සහකාර කොමසාරිස්වරයා තියෝරුනය කරමින් දන්වා ඇත්තේ. ගොඩනැගිලි අනුමැතිය ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ නම් ඒ සඳහා ජේතු සාදක දැක්වීය යුතු බවත් එසේ හේතු සාදක තොදුක්වීම මත එක් තිලධාරීන්ගේ අසද්හාවී ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් වන්දී ඉල්ලා සිටීමේ අයිතිවාසිකම් ඉන් අගතියට පත්වන පාර්ශවයට පවතින බවද පෙන්වා දී ඇත.

තවද තැගෙනහිර පළාත් සභාවේ පළාත් පාලන ප්‍රජාත්නිය සම්මත වී තොමැති බැවින් අදාළ ඉදිකිරීම සිදුකළද එය කඩා ඉවත් කිරීමේ තැකියාව උහන ප්‍රාදේශීය සභාවට තොපවතින බවත් පෙන්වා දී ඇත. ඒ අනුව අදාළ ගැටුණ් තිරාකරණය කිරීම සඳහා 2014 අප්‍රේල් මස උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ මාසික සභා රෝවීමේදී ද සාකච්ඡා කර ඇති බවත් එහිදී මත්සේද්‍යයට තුවු දී ඇති ඉඩම් ප්‍රමාණය එනම් උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා දක්වන පරිදී අවමය පර්වස් 05 ක බිම් ප්‍රමාණය යන්න සංගේධනය වී ඇති බවත් කිමිටු වාර්තාව අනුව පෙනී යයි. ඒ අනුව බලන විට අනෙකුත් නිර්ණයක සම්පූර්ණ කර ඇත්තේ නම් පැමිණිලිකාර පාර්ශවයේ ගොඩනැගිලි අනුමැතිය ලබා දීම සඳහා කිහිපා බාධාවක් වගෙන්තර පාර්ශවයට තිබිය තොහැකි බව නිරික්ෂණය වේ. ඒ අනුව එක් සභාවේ අනුමැතියද තොතකා කටයුතු කිරීමට උත්සහ කිරීම තුළින් උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා බලය අයුතු ලෙස හාවිත කරමින් සහ ද්වින සහගත ලෙස කටයුතු කර ඇති බව නිරික්ෂණය වේ.

නිගමනය :-

සමස්ථයක් වශයෙන් ගත්කළ 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) සහ 12(2) ව්‍යවස්ථාවන් මගින් සුරක්ෂණය කර ඇති මූලික අයිතිවාසිකම් පැමිණිලිකරු සම්බන්ධයෙන් වගෙන්තරකාර පාර්ශවය විසින් විශේෂයෙන්ම උහන ප්‍රාදේශීය සභාව විසින් උල්ලාසනය කර ඇති බවට මෙයින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

නිරදේශය :-

ඉහත කරුණු අනුව පැමිණිලිකරුගේ ගොඩනැගිලි අනුමැතිය ලබා දීම සඳහා බාධාවක් නොමැති බවට නිරික්ෂණය වන බැවින් අදාළ ඉදිකිරීම් අනුමැතිය ලබා දීමට පියවර ගත යුතු බවට මෙයින් නිරදේශ කරනු ලැබේ.

2018.02.22 දිනට පෙර මෙයි නිරදේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ත්‍රි ලංකා මාත්‍රව හිමිකම් කොමිෂන් සභා පනතේ 15 වන වගක්තිය ප්‍රකාරව වගක්තරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිරදේශය ක්‍රියාත්මක විම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සහියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම් දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම පිදු නොකරන්නේ තම් පසුව ඉදිවිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වමු.

කොමසාරිස්,

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍රව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

කොමසාරිස්,

ශ්‍රී ලංකා මාත්‍රව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.

Commissioner
Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.

B/