

මගේ අංකය
නොතු තිබ.
My No.

බලේ අංකය
විජ්‍යතා ඩීල.
Your No.

Article 12 (1)

Article 12 (11)

ଦେଖାଯି }
ତିକତି } ୨୦୧୮/୦୧/୨୫
Date. }



ශ්‍රී ලංකා මානව සිමිකත් කොමිෂන් සභාව
බිජාපාක මණ්ඩල ඉරුමයක්ස් අභ්‍යන්තරයු
HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA

පැමිණිලිකරු : එ.ඩී.ඩේ. සම්මික කුසාම් කුමාර මයි.

පැමිණි අංකය : HRC/AM/63/13

පැමිණිල්ල :-

ඉහන පැමිණිලිකරු විසින් මානව හිමිකම් කොමිෂන් සඟාව හැඳුවේ පැමිණිල්ලක් ගොනු කරමින් සයදාන් කර ඇත්තේ උහන නගරයේ පිහිටි බීම් කොමිසයක් 2010.09.16 එහ දින තමා චවන ප්‍රවරාගෙන ඉදිකිවීමූ අනුමැතිය සයදානා උහන ප්‍රාදේශීය සඟාව චවන ඉදිරිපත් කරන ලද බවත් අදාළ ස්ථානය ඉදිකිවීමූ අවසාන වනෙනක්ම අවශ්‍ය සිතියම් ලේඛන සම්පූර්ණ කළද ප්‍රදේශීක ප්‍රධානීමක් මේනුවෙන් උහන ප්‍රාදේශීය සඟාවේ සඟාපනිච්චය විසින් ඒ සයදානා අවසරය ලබා නොමදන බවත්ය.

වටද අදාල සැමි ප්‍රමාණයට උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයාගේ අනුමත්වය ආදි අවශ්‍ය මෙහෙ සියලුම ඉදිරිපත් කළද උහන ප්‍රාදේශීය සභාත්වී සභාපතිවරයා විසින් සිය බලය ඇයටා අන්දමින් තොදුවා ඇදාල අනුමැතිය ලබාදීම වළක්වන බවට කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත.

තවද පැමිණිලිකරු විසින් උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයාගෙන් මෙම ඉදිකිටීම් අනුමැතිය ලබාගැනීමට ගියද ලේකම්වරයා විසින් විවිධ හේතු ප්‍රකාශ කරමින් අදාළ අනුමැතිය ලබා දීම අතපු කරන ලද බවත් කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත.

වගලත්තර පාර්ශවයේ කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම :-

පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති කරුණු අනුව වගලත්තර පාර්ශවයෙන් වාර්තා කැඳවා ඇති අතර එහිදී වගලත්තර පාර්ශවය විසින් 2013.07.18 දිනැති මාර්තාව මගින් කරුණු ඉදිරිපත් කරමින්. පැමිණිලිකරු විසින් 2010.06.07 වන දින ගොඩනැගිලි සැලසුමක් අනුමත කිරීම සඳහා වන අයදුම්පත හා ගොඩනැගිලි සැලසුම ලබා දී ඇති බවත් ඒ සමග ඉදිරිපත් කරන ලද ඉඩම් බලපත්‍රය තන්දන පියසේන තැමැත්තෙකුට අයන් ලුවක් වන බවත්. පැමිණිලිකරු විසින් නිනිජවරයෙකු ඉදිරිපිටදී එකි තන්දන පියසේන යන අයට අයන් ඉඩමෙන් කොටසක් පවරාගෙන ඇති බවත් එයට අමතරව එකි ඉඩමේ අධිකිය සනාථ කිරීම සඳහා ප්‍රාදේශීය ලේකම් විසින් ලබාදෙන ලද ලිපියක් ඇති බවත් දක්වා ඇත.

තවද ගොඩනැගිලි අයදුම්පත්තායේ අඩුපාඩු පවතින බවත් ඉදිකිටීමට අනුමැතිය ලබාදෙමින් උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් නිකුත් කරන ලද ලිපිය ලබාදෙන ලෙස කරන ලද ඉල්ලීම් ප්‍රකාරව අදාළ ඉඩම පර්වස් 4.6 වන බවත්. මොහු තමින් දීර්ඝ කාලීන බුදුකරයක් සකස් කිරීමට මිනින්දොරුවරයෙකු විසින් සකස් කරන ලද පිශුරු පතක්ද ලබා දී ඇති බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

තවද පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ගොඩනැගිල්ල ඉදිකරන ලද බවත් එසේ ඉදිකර ඇත්තේ මාර්ග ක්ෂේත්‍රයේ සීමාවට ඇතුළත්ව වන බැවින් ඒ සම්බන්ධයෙන් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරීයේ අනුමැතිය ලබාගැනීම කළයුතු බවට 2012.06.26 දින රස්වන ලද කම්ටු තිරණය වූ බවට සඳහන් කර ඇති අතර 2013.03.27 වන දින පැවැති නිවාස හා සැලසුම් කම්ටුවේදී අඩුපාඩු පවතින බවට සඳහන් කර ඇති අතර. එකි අඩුපාඩු වශයෙන්.

01. වාර්මාර්ග ඉංජිනේරු ලිපිය
02. අවශ්‍ය වුවහොත් කඩා ඉවත් කිරීමට කැමැති බවට දැන් ප්‍රකාශ
03. වරිපනම් බදු ගෙවූ බිංපත්
04. ඉඩම් බලපත්තායේ මුල් පිටපත දක්වා ඇත.

එකි අඩුපාඩු තැවත රඟයේ මිනින්දොරුවරයෙකු විසින් මැනුම් කටයුතු කර ඉඩමේ භූම් ප්‍රමාණය තිරාකරණය කර ගැනීමට අවශ්‍ය බවට දැනුම්දී ඇති අතර ඒ අනුව එකි ඉදිකිටීම සඳහා අවම වශයෙන් පර්වස් 04 ක් නිවිය යුතු බවත් පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලියවිලි ප්‍රකාරව පර්වස් 2.5 ප්‍රමාණයක් පමණක් පවතින බවත් එකි තන්වය ගැටළු සහගත බවත් වාර්තා ඉදිරිපත් කර ඇත.

වගලත්තරකාර පාර්ශවය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවත් ප්‍රකාරව පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් ප්‍රතිච්ඡලතා ඉදිරිපත් කර ඇත.

එක් ප්‍රතිචිරෝධතා ප්‍රකාශය මගින් උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා විසින් 2010.06.07 වන දින සිංහල මේ දක්වා වසර 03 ක කාලයක් ගතකර ඇති බවත් අදාළ අනුමැතිය ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් පවතින අඩුපාඩු වරින් වර පැමිණිලිකාර පාර්ශවයට දක්වමින් අනුමැතිය ලබා දීම ප්‍රමාද කර ඇති බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත. තවද උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා විසින් ද්වෙන සහගත ලෙස වසර 03 ක් ප්‍රාදේශීය පැමිණිලිකාර පාර්ශවයේ කාලය ගුමය අපනේ යටා ඇති බවට කරුණු ඉදිරිපත් කර ඇත.

විමර්ශනයේදී අනාවරණය වී ඇති කරුණු :-

උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා සහ පැමිණිලිකාර පාර්ශවය යන දෙපාර්ශවයම කැඳවා කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පරික්ෂණ කටයුතු මෙහෙයවා ඇති අතර එහිදී පහත කරුණු අනාවරණය වී ඇත.

1. උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා විසින් දන්වා ඇත්තේ අදාළ ගොඩනැගිල්ල ඉදිකිරීමට පළමුව ප්‍රාදේශීය සභාවේ අනුමැතිය ලබාගත යුතු බවයි. එසේ වුවද අනුමැතියේ ලබානොගත ඉදිකරගත යන ලද අතවයර ඉදිකිරීම සම්බන්ධයෙන් උහන ප්‍රාදේශීය සභාව විසින් ගන්නා ලද නීත්‍යානුකූල ක්‍රියාමාර්ග කිසිවක් විමර්ශනයේදී අනාවරණය වී නොමැත.

2. පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් අදාළ භූමි ප්‍රමාණය තුළ ඉදිකිරීම සිදුකර තිබියදී සහ ඒ සඳහා ඉඩම බලධාරයා වශයෙන් උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් අනුමැතිය ලබා දී තිබියදී සහ උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ නිවාස හා සැලසුම් කම්ටුවේදී ගනු ලැබූ තීරණය ප්‍රකාරව පරිවර්තන 4.6ක ප්‍රමාණය අදාළ භූමිය තුළ දක්නට ලැබේනම් ඒ සඳහා අනුමැතිය ලබා දීමේ හැකියාව ඇති බවට තීරණය කර ඇති බවද දන්වා ඇත.

ඒ අනුව අදාළ මැනුම නියෝගය සඳහා ප්‍රදේශීය ලේකම් උහන විසින් අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගෙන ඇති අතර දිවුරුම් පත්‍රයක් මගින් අන්යතු කරන ලද පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් දැනට ඉදිකිරීම සිදුකර අනුමැතිය ලබා ගැනීමේ ආරවුලට තඩ දී ඇති ඉඩම පැමිණිලිකාර පාර්ශවය නමින් නීත්‍යානුකූල කිරීමට එනම් දීර්ඝ කාලීන බදු බලපත්‍ර සකස් කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් ක්‍රියාත්මක කරගත යන බවද 2013.06.19 වන දින දරණ උහන ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් ජේජ්ඩ් මැනුම අධිකාරී අමතා යවන ලද ලිපිය මගින් පැහැදිලි වේ. තවද එක් ඉල්ලීම අනුව මිනින්දොරු කාර්යාලය අම්පාර මගින් අදාළ මැනුම කටයුතු සිදුකර පිහුරුපත කොමිස්මට ඉදිරිපත් කර ඇති බවට 2013.08.29 වන දින දරණ ලිපිය සහ 2013.09.30 දිනැති Tracing No AM/UHN/2013/471 පිහුර ප්‍රකාරව පැහැදිලි වේ.

3. අදාළ විමර්ශනයේදී අනාවරණය වූ කරුණු අනුව ප්‍රාදේශීය පළාත් පාලන සභාකාර කොමිස්ම කාර්යාලයේ නියෝජිතයෙකු පරික්ෂණය සඳහා කැඳවීමට තීරණය කර ඇති අතර එහිදී 2013.10.14 වන දින දරණ ලිපිය මගින් අදාළ ගැටුම් සහගත ඉඩම සම්බන්ධයෙන් ස්ථානීය පරික්ෂණයක් කර වාර්තාවක් සකස් කර ඇති බවත් එම වාර්තාවට අනුව මෙම පැමිණිලිකාර

පාර්ශවයේ ඉදිකිරීම් සඳහා අනුමැතිය ලබාදිය හැකි බැවින් කඩිනමින් අදාළ කටයුතු නීම කර ගැටළුව නිරාකරණය කරන ලෙස උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ සහාපතිවරයාට දැනුම් ඇත.

තවද මෙම ගැටළුව නිරාකරණය කිරීම සඳහා කුමවේදයක් වේද යන්න පරික්ෂා කිරීම සඳහා උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා කැඳවා වැඩිදුර පරික්ෂණ මෙහෙයවා ඇති අතර එහිදී ලේකම්වරයා විසින් ගොඩනැගිලි සැලැස්ම අනුමත කිරීම සඳහා අදාළ කමිටු රස්වීම තොපැවැත්තු බවත් එහිදී අයදුම්පත ඉදිකිරීමේ සැලැස්ම. අදාළ ඉඩමේ අයිතිය සනාථ කිරීම සඳහා අයිතිකරුගේ තමින් බලපත්‍රයක් තෝරා ඔප්පුවක් යනාදී අවශ්‍යතා සපුරාලිය යුතු බවත් අනාවරණය කර ඇත. තවද පැමිණිලිකරු විසින් ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා පෙන්වා දෙන පරිදී පැමිණිලිකරු විසින් 2010.06.16 වන දින දරණ ඉඩම් බලපත්‍රය කළ ඉකත් වී ඇති බවත් එකී අඩුපාඩු සකසාදෙන ලෙස කළ ඉල්ලීම අනුව පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් එකී අවශ්‍යතා සියල්ලම සම්පූර්ණ කර ඇති බවත් ප්‍රකාශ කර ඇත.

පැමිණිලිකාර පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වීම අනුව 2010 වසරේ පිට මේ දක්වාම වගේත්තරකාර පාර්ශවය විසින් වරින් වර පෙන්වාදෙන ලද අඩුපාඩු සියල්ල සම්පූර්ණ කරී ඇති බවට දෙපාර්ශවය අතර පුවමාරු වූ ලිපි හා ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු අනුව හෙළිදරව් වේ.

තවද දිර්ස කාලීන වශයෙන් සිදුව ඇති ප්‍රමාදය හේතුවෙන් මෙම ගැටළුව සම්බන්ධයෙන් පළාත් පාලන සහකාර කොමසාරිස් වෙත 2014.06.03 වන දින සවිස්තරාත්මක වාර්තාවක් යොමුකරන ලද බවත් පළාත් පාලන පනත උල්ලංසනය කරමින් අදාළ ඉදිකිරීම් පමා කිරීම සිදුකර ඇති බවත් තවද අනුමැතිය ලබා දීම පමාවීමේ හේතුවම මතම ගොඩනැගිල්ලේ ඉදිකිරීම් කටයුතු අනිම් කර ඇති බවත් එකී ඉදිකිරීමට අදාළ අනෙකුත් බලධාරීන් එනම් ප්‍රාදේශීය ලේකම්. උහන සහ මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය. වාරිමාරු දෙපාර්තමේන්තුව ආදි සියලු ආයතන අනුමැතිය ලබා දී ඇති බවත් සඳහන් කර ඇත.

තවද අදාළ ඉදිකිරීම සම්බන්ධව ප්‍රජා සංවර්ධන හා නිවාස කමිටුව මගින් පෙන්වා දුන් අඩුපාඩු සියල්ල පැමිණිලිකාර පාර්ශවය විසින් සම්පූර්ණ කර ඇති බවත් එකී කරුණු ප්‍රාදේශීය සභාව පැමිණිලිකරුගේ අනුමැතිය ලබාදීම සම්බන්ධව තමාගේ විරෝධතාවයක් තොවන බවද දක්වා ඇත.

තවද එකී විරෝධතාවය නිශ්චිත විරෝධතාවයක් බවට පළාත් පාලන සහකාර කොමසාරිස්වරයා විසින්ද පෙන්වා දී ඇත.

තවද දිගින් දිගටම අනුමැතිය ලබා දීම ගැටළුසහගත වන්නේ ඉඩමේ අයිතිය සම්බන්ධයෙන් වන්නේ නම් එහිදී ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරයා විසින් අදාළ භූමි ප්‍රමාණය නියමානුකුල කිරීමට අවශ්‍ය ත්‍රියාමාරු ගෙන

අභි බවත් 2008/04 වකුලේඛය යටතේ බලපත්‍ර ලබාගැනීමට ඉදිරිපත්වීමේ කිහිදු බාධාවක් නොවන බවත් පෙන්වා දී ඇත.

තවද උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයාගේ දැඩි ස්ථාවරය වන්නේ අදාළ ඉදිකිරීම අනුමැතිය ලබා දීම සඳහා ඉඩම් බලපත්‍රය තමාගේ නම්න්ම පැවැතිය යුතු බවයි.

තවද අම්පාර පුදේශයේ පවතින ඉඩම්වලින් බහුතරයක් ඉඩම් රජයේ ඉඩම් වන බවත්, එකී ඉඩම් විශේෂයෙන්ම නාගරික සීමාවන් තුළ පිහිටි ඉඩම් සඳහා බලපත්‍ර ලබා දී නොමැති බවත්, එසේ නිශියදී උහන නගරයේ සිරින අනවසර එහෙන් ඉදිකිරීම පිළුකර ඇති සැලසුම් අනුමත කර නිශියදී ද්වේග සහගතව පැමිණිලිකරුගේ අනුමැති ලබාදීම පමා කිරීම තුළින් නිශිය ඉදිරියේ සියලු දෙනා සමානය යන තත්ත්වය වෙනස් ලෙස සළකමින් අයමාන ආකාරයේ සැලකීමක් කිහිදුකර ඇති බවට දක්නට ලැබෙන බව නිරික්ෂණය වේ.

තවදුරටත් පළාත් පාලන සහකාර කොමයාරිස්වරයා තියෙෂතනය කරමින් දන්වා ඇත්තේ ගොඩනැගිලි අනුමැතිය ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ නම් ඒ සඳහා හේතු සාදක දැක්විය යුතු බවත් එසේ හේතු සාදක නොදැක්වීම මත එකී නිලධාරීන්ගේ අයදාළාවී ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් වන්දී ඉල්ලා සිටීමේ අයිතිවාසිකම් ඉන් අගතියට පත්වන පාර්ශවයට පවතින බවද පෙන්වා දී ඇත.

තවද තැගෙනහිර පළාත් සභාවේ පළාත් පාලන ප්‍රජාත්නිය සම්මත වී නොමැති බැවින් අදාළ ඉදිකිරීම කිහිකළද එය කඩා ඉවත් කිරීමේ තැකියාව උහන ප්‍රාදේශීය සභාවට නොපවතින බවත් පෙන්වා දී ඇත. ඒ අනුව අදාළ ගැටුණ් නිරාකරණය කිරීම සඳහා 2014 අප්‍රේල් මස උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ මායික සභා රෝවීමේදී ද සාකච්ඡා කර ඇති බවත් එහිදී මතභේදයට තුවු දී ඇති ඉඩම් ප්‍රමාණය එහෙම උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා දක්වන පරිදී අවමය පර්වස් 05 ක බිම් ප්‍රමාණය යන්න සංගේධනය වී ඇති බවත් කිමිටු වාර්තාව අනුව පෙනී යයි. ඒ අනුව බලන විට අනෙකුත් නිර්ණායක සම්පූර්ණ කර ඇත්තේ නම් පැමිණිලිකාර පාර්ශවයේ ගොඩනැගිලි අනුමැතිය ලබා දීම සඳහා කිහිදු බාධාවක් වගෙන්තර පාර්ශවයට තිබිය නොහැකි බව නිරික්ෂණය වේ. ඒ අනුව එකී සභාවේ අනුමැතියද නොතකා කටයුතු කිරීමට උත්සා කිරීම තුළින් උහන ප්‍රාදේශීය සභාවේ ලේකම්වරයා බලය අයුතු ලෙස හාටින කරමින් සහ ද්වේග සහගත ලෙස කටයුතු කර ඇති බව නිරික්ෂණය වේ.

නිගමනය :-

සමස්ථයක් වගයෙන් ගත්කළ 1978 ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) සහ 12(2) ව්‍යවස්ථාවන් මගින් සුරක්ෂණය කර ඇති මූලික අයිතිවාසිකම් පැමිණිලිකරු සම්බන්ධයෙන් වගෙන්තරකාර පාර්ශවය විසින් විශේෂයෙන්ම උහන ප්‍රාදේශීය සභාව විසින් උල්ලාසනය කර ඇති බවට මෙයින් නිගමනය කරනු ලැබේ.

නිරදේශය :-

ඉහත කරුණු අනුව පැමිණිලිකරුගේ ගොඩනැගිලි අනුමැතිය ලබා දීම සඳහා බාධාවක් නොමැති බවට නිරික්ෂණය වන බැවින් අදාළ ඉදිකිරීම් අනුමැතිය ලබා දීමට පියවර ගත යුතු බවට මෙයින් නිරදේශ කරනු ලැබේ.

2018.02.22 දිනට පෙර මෙයි නිරදේශය ක්‍රියාත්මක කර ඒ සම්බන්ධ වාර්තාවක් කොමිෂන් සභාවට ලැබීමට සලස්වන ලෙස 1996 අංක 21 දරණ ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභා පනතේ 15 එක වගක්තිය ප්‍රකාරව විගුණතරකරුවන් වෙත දන්වමු.

එසේම එකී නිරදේශය ක්‍රියාත්මක විම හෝ නොවීම සම්බන්ධව පැමිණිලිකරු විසින්ද ඉහත දින සිට සතියක කාලයක් තුළ කොමිෂන් සභාවට දැනුම් දිය යුතු වන අතර, එදිනට පෙර අදාළ දැනුම්දීම සිදු නොකරන්නේ නම් පසුව ඉදිවිපත් කරනු ලබන ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් සලකා නොබලන බවද වැඩිදුරටත් දන්වමු.

කොමසාරිය්,

ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

කොමසාරිය්,

ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව.

Commissioner

Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.

Commissioner

Human Rights Commission of Sri Lanka
No. 14, R.A. De Mel Mawatha,
Colombo 04.

B/